



Indonesia  
Research  
Institute for  
Decarbonization



# PANDUAN PENDANAAN IKLIM UNTUK COP27, CMP17, CMA4, SBI57

November 2022

**Penulis:**

Henriette Imelda, Ajeng Rachmatika Dewi Andayani

**Layout:**

Ikkou Creative Studio

November 2022

**Publikasi ini bisa diunduh melalui:**

<https://irid/or.id/publication/>

Semua foto yang digunakan pada publikasi ini berasal dari iStock



# PANDUAN PENDANAAN IKLIM UNTUK COP27, CMP17, CMA4, SBI57

# DAFTAR ISI

|           |   |           |           |           |  |   |            |
|-----------|---|-----------|-----------|-----------|--|---|------------|
| <b>00</b> | <b>Pengantar</b>  | <b>06</b> | <b>06</b> | <b>06</b> | <b>Global Environment Facility (GEF)</b>     | <b>104</b>  |            |
| <b>01</b> | <b><i>Long-term Finance (LTF)</i></b>                             | <b>16</b> |           |           | 6.1 Latar Belakang                           | 106   |            |
|           | 1.1 Latar Belakang  | 18        |           |           | 6.2 Perkembangan GEF                         | 107   |            |
|           | 1.2 Status Pembahasan Agenda <i>Long-term Finance</i>             | 18        |           |           | 6.3 Tautan Dokumen terkait dengan Agenda GEF | 109   |            |
|           | 1.3 Tautan Dokumen terkait dengan Agenda <i>Long-term Finance</i> | 23        |           |           | <b>07</b>                                    | <b>Green Climate Fund (GCF)</b>   | <b>110</b> |
| <b>02</b> | <b>Standing Committee on Finance (SCF)</b>                        | <b>24</b> |           |           | 7.1 Latar Belakang                           | 112   |            |
|           | 2.1 Latar Belakang  | 26        |           |           | 7.2 Perkembangan GCF                         | 112   |            |
|           | 2.2 Status Pembahasan SCF   | 27        |           |           | 7.3 Tautan Dokumen terkait dengan Agenda GCF | 115   |            |
|           | 2.3 Tautan Dokumen Pendukung                                      | 57        |           |           | <b>08</b>                                    | <b><i>Matters Relating to Funding Arrangements for Addressing Loss and Damage</i></b> | <b>116</b> |
| <b>03</b> | <b><i>Seventh Review of the Financial Mechanism</i></b>           | <b>58</b> |           |           | 8.1 Latar Belakang                           | 118   |            |
|           | 3.1 Latar Belakang  | 60        |           |           | 8.2 Status Pembahasan                        | 119   |            |
|           | 3.2 Status Pembahasan   | 60        |           |           | 8.3 Tautan Dokumen                           | 122   |            |
|           | 3.3 Tautan Dokumen Pendukung di UNFCCC                            | 61        |           |           | <b>09</b>                                    | <b><i>Matters Relating to Article 2, Paragraph 1(c), of the Paris Agreement</i></b>   | <b>124</b> |
| <b>04</b> | <b><i>New Collective Quantified Goal (NCQG)</i></b>               | <b>62</b> |           |           | 9.1 Latar Belakang                           | 126   |            |
|           | 4.1 Latar Belakang  | 64        |           |           | 9.2 Status Pembahasan                        | 126   |            |
|           | 4.2 Status Pembahasan   | 65        |           |           | 9.3 Tautan Dokumen                           | 127   |            |
|           | 4.3 Tautan Dokumen  | 89        |           |           |  |   |            |
| <b>05</b> | <b>Adaptation Fund (AF)</b>                                       | <b>90</b> |           |           |  |   |            |
|           | 5.1 Latar Belakang  | 92        |           |           |  |   |            |
|           | 5.2 Status Pembahasan   | 93        |           |           |  |   |            |
|           | 5.3 Tautan Dokumen terkait dengan Agenda AF                       | 102       |           |           |  |   |            |





# PENGANTAR



Pendanaan iklim merupakan salah satu isu negosiasi iklim yang memiliki peranan penting untuk melakukan implementasi aksi iklim baik di tingkat sub-nasional, nasional, maupun global. Hampir seluruh Konferensi Para Pihak untuk Konvensi Perubahan Iklim (Conference of Parties yang biasa disebut dengan COP) yang dilaksanakan setiap tahun, agenda pendanaan iklim memiliki jumlah agenda terbanyak, dikarenakan isu yang dibahas juga sangat luas. Misalnya, isu pendanaan iklim harus membahas mengenai besaran pendanaan yang harus dimobilisasi, serta diperlukan untuk memungkinkan tercapainya tujuan tertinggi dari Konvensi Perubahan Iklim. Agenda lain yang dibahas juga terkait dengan arahan yang diberikan oleh Para Pihak kepada entitas operasional (*operating entities*) sebagai pelaksana mekanisme pendanaan iklim. Melihat pentingnya agenda pendanaan iklim, maka Indonesia Research Institute for Decarbonization (IRID) menyusun panduan ini, untuk memberikan gambaran isu pendanaan iklim dalam konteks negosiasi perubahan iklim, secara spesifik di COP27. Panduan ini juga dilengkapi dengan sejarah singkat dari masing-masing isu yang akan dibahas dari COP27 di Sharm el-Sheikh, Mesir, mendatang.

COP27 diharapkan dapat menjadi tempat di mana negosiasi serta perencanaan kemudian berubah menjadi menjadi implementasi yang konkrit. Mesir, sebagai Presidensi COP27, berharap bahwa COP27 ini dapat mempercepat implementasi aksi iklim global melalui pengurangan emisi, peningkatan upaya adaptasi, dan meningkatkan aliran pendanaan. Khusus untuk agenda pendanaan iklim, Presidensi COP27 melihat pentingnya COP27 untuk menghasilkan kemajuan yang signifikan. Kecukupan dan prediktabilitas pendanaan iklim menjadi isu kunci dalam mencapai tujuan-tujuan dari Konvensi dan Persetujuan Paris, serta pentingnya peningkatan transparansi aliran pendanaan dan akses dalam memenuhi kebutuhan negara-negara berkembang.<sup>1</sup>

Pada COP27 mendatang, terdapat 2 (dua) agenda terkait dengan pendanaan iklim yang diusulkan oleh Negara-Negara Pihak. Agenda pertama adalah *matters relating to funding arrangements for addressing loss and damage* di bawah COP dan Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (CMA). Agenda yang kedua adalah *matters relating to Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement*, yang diusulkan oleh Perancis atas nama Uni Eropa, dan Swiss atas nama *Environmental Integrity Group* (EIG).<sup>2</sup>

<sup>1</sup> COP27.(n.d). *Vision & Mission: Egypt Goals and Vision*. <https://cop27.eg/#/vision>

<sup>2</sup> Mendekati COP27, terdapat beberapa usulan agenda untuk ditambahkan ke dalam pembahasan pendanaan iklim. Agenda pertama adalah *review* ketujuh dari mekanisme pendanaan di bawah Persetujuan Paris, serta agenda terkait dengan keputusan yang termasuk dalam *Glasgow Climate Pact*, diambil pada COP26, terkait dengan pendanaan adaptasi.

Sesuai dengan *Rule 10 (d)* dari *draft rules of procedure of the COP and its subsidiary bodies for the UNFCCC*, maka *sub-item* agenda ini telah dimasukkan dalam *provisional agenda*. Nantinya pada saat pembukaan COP dan pembukaan CMA, Negara-Negara Pihak akan diundang untuk mempertimbangkan agenda-agenda ini dan mengambil tindakan lebih lanjut.

Sesi negosiasi perubahan iklim yang akan berlangsung di Sharm el-Sheikh, Mesir mendatang, terdiri dari lima bagian, yaitu COP27, CMP17, CMA4, SBSTA57 dan SBI57. Namun, agenda pendanaan iklim yang teridentifikasi dan akan dibahas di dalam tulisan ini adalah yang termasuk di dalam COP27, CMP17, CMA4, dan SBI57.

Terkait dengan agenda pendanaan iklim, akan terdapat 2 (dua) agenda *biennial high level ministerial dialogue*, yaitu *long-term finance* (di bawah COP) dan *new collective quantified goal* (NCQG) di bawah CMA.



Tabel 1 Agenda Pendanaan Iklim di Sharm el-Sheikh November 2022 mendatang

| Agenda Pendanaan Iklim  | Sub-agenda   | COP    | CMA    | CMP | SBI | SBSTA |
|---|--|--------|--------|-----|-----|-------|
| Long Term Finance (LTF)   |  | 8a     |        |     |     |       |
| New Collective Quantified Goal (NCQG)                                   |  |        | 8e     |     |     |       |
| Standing Committee on Finance (SCF)                                     | Report of the Standing Committee on Finance  | 8b.i   | 8a.i   |     |     |       |
|   | Fifth Biennial Assessment and overview of climate finance flows  | 8b.ii  | 8a.ii  |     |     |       |
|   | Work on definitions of climate finance   | 8b.iii | 8a.iii |     |     |       |
|   | Work relating to Article 2 paragraph 1(c), of the Paris Agreement  | 8b.iv  | 8a.iv  |     |     |       |
|   | Report on progress towards achieving the goal of mobilizing jointly USD 100 billion per year                               | 8b.v   |        |     |     |       |
| Green Climate Fund (GCF)  | Report of the Green Climate Fund to the Conference of the Parties and guidance to the Green Climate Fund                   | 8c     |        |     |     |       |
|   | Guidance to the Green Climate Fund   |        | 8b     |     |     |       |
| Global Environment Facility (GEF)                                       | Report of the Global Environment Facility to the Conference of the Parties and guidance to the Global Environment Facility | 8d     |        |     |     |       |
|   | Guidance to the Global Environment Facility  |        | 8c     |     |     |       |
| Adaptation Fund (AF)  | Matters relating to the Adaptation Fund  |        | 8d     |     |     |       |
|   | Report of the Adaptation Fund Board  |        |        | 7a  |     |       |
|   | Fourth review of the Adaptation Fund   |        |        | 7b  | 18b |       |
|   | Membership of the Adaptation Fund Board  |        |        |     | 18a |       |
| Seventh review of Financial Mechanism                                   |  | 8e     |        |     |     |       |
| Matters relating to funding arrangements for addressing loss and damage |  | 8f     | 8f     |     |     |       |
| Matters relating to Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement   |  |        | 9      |     |     |       |

## Conference of the Parties (COP)

Konvensi Kerangka Kerja PBB mengenai Perubahan Iklim atau United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) atau lebih sering disebut Konvensi, merupakan perjanjian multilateral yang lahir pada Konferensi Tingkat Tinggi (KTT) Bumi (*Earth Summit*) di Rio de Janeiro, 1992. KTT Rio telah menandai kesadaran global untuk mengatasi berbagai masalah yang mengancam kelestarian lingkungan dan mengurangi kemampuan negara untuk memenuhi kesejahteraan rakyatnya. Konvensi berkekuatan hukum dan secara efektif dilaksanakan sejak 21 Maret 1994. Di dalam Konvensi terdapat juga Conference of the Parties atau COP yang merupakan forum pengambilan keputusan tertinggi untuk Para Pihak Konvensi (UNFCCC). COP akan meninjau implementasi Konvensi serta berbagai instrumen hukum lainnya yang telah diadopsi. COP juga akan mengambil keputusan untuk meningkatkan efektivitas implementasi Konvensi baik dari sisi pengaturan kelembagaan maupun administratif. COP memiliki anggota dengan total 197 Pihak, yakni 196 negara dan 1 Uni Eropa.

COP melakukan pertemuan setiap tahun, kecuali jika Para Pihak memutuskan hal lain. Pertemuan COP pertama diselenggarakan di Berlin, Jerman pada bulan Maret 1995.

Guna memfasilitasi ketersediaan pendanaan iklim dalam konteks implementasi dari Konvensi, telah ditetapkan mekanisme pendanaan (*financial mechanism*) untuk menyediakan sumber daya keuangan dalam bentuk hibah atau pinjaman lunak (*concessional*), termasuk untuk melaksanakan transfer teknologi. Mekanisme pendanaan iklim sendiri terdapat pada Pasal 11 Konvensi. Pasal-pasal lain di dalam Konvensi yang terkait dengan isu pendanaan iklim adalah Pasal 4 mengenai *Commitments*, terutama Pasal 4.3, Pasal 4.4, Pasal 4.5 dan Pasal 4.7.



## Conference of the Parties serving as Meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP)

Pada COP3 Kyoto tahun 1997, Para Pihak menyatakan pentingnya bagi negara maju untuk mengimplementasikan Pasal 17 dari Konvensi, terkait dengan pengurangan emisi gas rumah kaca (GRK) oleh negara maju. Bersamaan dengan itu juga, maka Para Pihak sepakat untuk mengadopsi Protokol Kyoto. Protokol Kyoto kemudian efektif diimplementasikan terhitung pada tanggal 16 Februari 2005. Forum pengambilan keputusan tertinggi untuk Para Pihak Protokol Kyoto disebut Conference of the Parties serving as Meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP). Berbeda dengan Konvensi, CMP memiliki anggota dengan total 192 Pihak, yakni 191 negara dan 1 Uni Eropa. CMP mengawasi implementasi Protokol Kyoto dan juga mengambil keputusan untuk meningkatkan efektivitas dari implementasi Protokol Kyoto.

CMP melakukan pertemuan setiap tahun bersamaan dengan pertemuan COP. Para Pihak dari Konvensi yang bukan merupakan bagian dari Pihak Protokol Kyoto dapat berpartisipasi dalam CMP namun hanya sebagai pengamat (*observer*), dan tidak memiliki hak untuk mengambil keputusan. Pertemuan CMP pertama diselenggarakan di Montreal, Kanada pada bulan Desember 2005, bersamaan dengan sesi COP11.

Protokol Kyoto sendiri memiliki dua periode komitmen. Periode Komitmen I Protokol Kyoto berlangsung dari 1 Januari 2008 hingga 31 Desember 2012. Protokol Kyoto periode pertama memberikan kewajiban target dan penurunan emisi GRK untuk periode 2008-2012 kepada negara-negara yang tercantum di dalam Annex B dari Protokol tersebut. Jumlah emisi gas rumah kaca (GRK) yang masuk dalam perhitungan target dan penurunan yang harus dilakukan, tercantum di dalam Annex A dari Protokol Kyoto. Periode komitmen kedua (*second commitment period*) Protokol Kyoto terhitung dari tanggal 1 Januari 2013 hingga 31 Desember 2020. Pada periode komitmen kedua, terdapat perubahan terhadap target Annex B serta jenis dan jumlah gas dalam Annex A.

Pendanaan yang dibentuk di bawah Protokol Kyoto adalah Adaptation Fund. Adaptation Fund dibentuk guna membiayai proyek dan program adaptasi nyata di negara-negara berkembang, yang merupakan Para Pihak dari Protokol Kyoto. Adaptation Fund sendiri secara resmi diluncurkan pada tahun 2007 pada CMP3 di Bali, meskipun telah dibentuk oleh COP7 tahun 2001 di Marrakesh, Maroko. Adaptation Fund dikelola oleh *Adaptation Fund Board* (AFB) dan memiliki sekretariat yang memfasilitasi penelitian, konsultan, administrasi serta berbagai layanan lainnya untuk AFB. Penjelasan lebih rinci mengenai Adaptation Fund akan diulas pada bab berikutnya.





## Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (CMA)

Selain komitmen Protokol Kyoto, terdapat komitmen lainnya yang dihasilkan oleh Para Pihak, yakni Persetujuan Paris. Persetujuan Paris merupakan komitmen Para Pihak pada UNFCCC untuk melakukan upaya bersama dalam mengatasi permasalahan perubahan iklim setelah berakhirnya komitmen negara maju dalam periode komitmen kedua Protokol Kyoto. Persetujuan Paris - yang secara internasional dikenal sebagai *Paris Agreement* - diadopsi oleh COP21 UNFCCC yang berlangsung di Paris tahun 2015 dan berkekuatan hukum sejak 4 November 2016. Forum pengambilan keputusan tertinggi untuk Para Pihak pada Persetujuan Paris adalah Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (CMA). CMA akan mengawasi implementasi Persetujuan Paris dan juga mengambil keputusan guna mendukung implementasi yang efektif. Terkait dengan keanggotaan Para Pihak, CMA memiliki anggota dengan total 192 Pihak, yakni 191 negara dan 1 Uni Eropa.

CMA melakukan pertemuan setiap tahun bersamaan dengan pertemuan COP. Para Pihak dari Konvensi yang bukan merupakan bagian dari Pihak Persetujuan Paris dapat berpartisipasi dalam CMA namun hanya sebagai pengamat, dan tidak memiliki hak untuk mengambil keputusan. Pertemuan CMA pertama diselenggarakan di Marakesh, Maroko pada bulan November 2016, bersamaan dengan sesi COP22.

Persetujuan Paris sendiri menegaskan kembali kewajiban Para Pihak dari negara maju untuk menyediakan sumber pendanaan guna membantu Para Pihak negara berkembang, selain itu Persetujuan Paris juga mendorong kontribusi sukarela oleh Para Pihak lainnya.

Isu pendanaan di dalam Persetujuan Paris secara khusus tercantum di dalam Pasal 9, namun terdapat beberapa pasal lain dalam Persetujuan Paris, yang memiliki hubungan dengan isu pendanaan iklim.



## Subsidiary Body for Implementation (SBI) dan Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice (SBSTA)

Di samping COP, CMP dan CMA, terdapat pula badan-badan lain di bawah UNFCCC yang mendukung proses negosiasi di ketiga forum pengambilan keputusan tertinggi tersebut, yakni SBI dan SBSTA. Subsidiary Body for Implementation atau SBI, memiliki lingkup pekerjaan yang terkait dengan isu implementasi di bawah Konvensi, Protokol Kyoto, dan Persetujuan Paris. SBI menjalankan perannya dengan membahas agenda-agenda terkait percepatan implementasi dari semua perjanjian dan instrumen tersebut. Agenda-agenda yang dimaksud di antaranya adalah transparansi, mitigasi, adaptasi, pendanaan, teknologi dan pengembangan kapasitas. SBI bertujuan untuk meningkatkan ambisi dari Para Pihak pada semua aspek agenda yang ada.

Sementara Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice atau SBSTA merupakan *subsidiary bodies* permanen yang dibentuk oleh COP/CMP. SBSTA mendukung pekerjaan COP, CMP, dan CMA melalui penyediaan informasi dan juga memberikan masukan yang terkait dengan sisi ilmiah dan juga teknologi yang berkaitan dengan Konvensi, Protokol Kyoto dan Persetujuan Paris.

Bidang kerja utama SBSTA mencakup dampak, kerentanan dan adaptasi terhadap perubahan iklim; mempromosikan pengembangan dan alih teknologi yang ramah lingkungan; serta melakukan pekerjaan teknis guna mempersiapkan dan meninjau inventarisasi emisi gas rumah kaca dari Pihak Annex-I. SBSTA melakukan pekerjaan terkait dengan metodologi di bawah Konvensi, Protokol Kyoto dan Persetujuan Paris, serta mendorong kolaborasi penelitian serta pengamatan sistematis untuk sistem iklim.



01



# LONG-TERM FINANCE (LTF)



## 1.1 Latar Belakang

*Long-term finance* (LTF) merupakan sebuah program kerja – yang juga adalah agenda negosiasi – yang bertujuan untuk mengawal pencapaian mobilisasi pendanaan iklim hingga USD 100 miliar hingga tahun 2020. Agenda ini merupakan hasil negosiasi Para Pihak melalui *Decision 1/CP.17* dan *Decision 2/CP.17* paragraf 126-132. Sebelumnya, Para Pihak mencoba untuk memobilisasi pendanaan melalui *Fast Start Finance* (FSF) sebesar USD 30 miliar untuk kurun waktu 3 (tiga) tahun. Melalui pembelajaran tersebut, Para Pihak kemudian menyepakati untuk memobilisasi pendanaan hingga USD 100 miliar di tahun 2020.

LTF memiliki tiga elemen kunci selama periode 2014-2020, yaitu:

- 1 Submisi dari negara-negara maju (*developed countries*) setiap dua tahun sekali, mengenai pemutakhiran informasi dari negara maju terkait pendekatan dan strategi negara maju untuk meningkatkan pendanaan iklim;
- 2 Lokakarya tahunan yang diselenggarakan di setiap sesi perundingan, baik dalam sesi perundingan SBI/SBSTA maupun saat COP berlangsung;
- 3 Dialog tingkat menteri terkait dengan pendanaan iklim, yang dilakukan setiap dua tahun sekali.

Pada COP25 di Madrid tahun 2019 yang lalu, agenda LTF hingga hari terakhir perundingan, tidak berujung pada konsensus baik dari negara-negara maju maupun negara-negara berkembang. Oleh karena itu, agenda ini dikenakan *Rule 16* oleh Presiden COP pada saat itu, untuk kemudian dibahas kembali pada COP26.

## 1.2 Status Pembahasan Agenda Long-term Finance

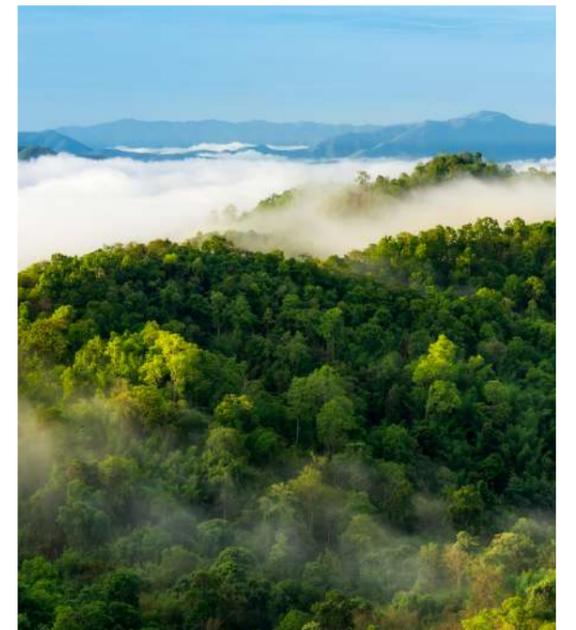
Pada COP26 di Glasgow tahun 2021 yang lalu, pembahasan mengenai agenda LTF kembali berlangsung dan telah menghasilkan 24 butir keputusan, dengan poin-poin penting sebagai berikut:

- Mencatat dengan serius adanya kesenjangan pemenuhan target mobilisasi pendanaan USD 100 miliar pada tahun 2020 oleh negara maju (*Decision 4/CP26* paragraf 4);
- Mengingat bahwa sesuai dengan *Decision 1/CP21* paragraf 53, negara maju kembali menegaskan akan kelanjutan mobilisasi kolektif yang akan mereka lakukan hingga tahun 2025, dalam konteks aksi mitigasi dan adanya transparansi dalam implementasi (*Decision 4/CP26* paragraf 7);

- Memutuskan bahwa kelanjutan diskusi *Long-term Finance* akan dilanjutkan hingga tahun 2027 (*Decision 4/CP26* paragraf 18);
- Meminta kepada Standing Committee on Finance untuk mempersiapkan laporan di tahun 2022 mengenai kemajuan dari pencapaian target mobilisasi bersama sebesar USD 100 miliar per tahun untuk memenuhi kebutuhan negara-negara berkembang dalam konteks aksi-aksi mitigasi yang berdampak dan transparansi pada implementasi, dengan mempertimbangkan *Climate Finance Delivery Plan* dan laporan-laporan lainnya yang relevan, untuk dipertimbangkan pada COP27 dan untuk terus berkontribusi untuk meninjau pencapaian target dalam konteks persiapan penyusunan *Biennial Assessment* dan *overview* dari aliran pendanaan iklim (*Decision 4/CP26* paragraf 19);
- Memutuskan untuk melaksanakan *biennial high-level ministerial dialogue on climate finance* pada tahun 2022, 2024 dan 2026 dan meminta Presidensi COP untuk menyediakan rangkuman pembahasan pada dialog tersebut untuk dipertimbangkan oleh COP di tahun berikutnya (*Decision 4/CP26* paragraf 20);

Mengundang Presidensi COP27 untuk menyelenggarakan *high-level ministerial dialogue on climate finance* di tahun 2022, untuk membahas kemajuan dan pemenuhan mobilisasi USD 100 miliar per tahun pada 2020 (*Decision 4/CP26* paragraf 21).

Pada COP26, dokumen berjudul *Climate Finance Delivery Plan*<sup>3</sup> yang dipersiapkan oleh Kanada dan Jerman sebagai bagian dari upaya Presidensi COP26, diterbitkan. Dokumen tersebut menyatakan bahwa negara-negara maju tidak dapat memobilisasi pendanaan hingga USD 100 miliar di tahun 2020, namun berdasarkan tren yang ada terkait dengan pendanaan iklim, diperkirakan bahwa USD 100 miliar akan dapat tercapai di tahun 2023 hingga seterusnya. Dokumen ini mencatat bahwa berdasarkan perhitungan Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), pendanaan iklim yang disediakan dan dimobilisasi oleh negara-negara maju meningkat dari USD 58,5 miliar di tahun 2016 menjadi USD 79,6 miliar di tahun 2019.



<sup>3</sup> Conference of the Parties. (2021). *Climate Finance Delivery Plan: Meeting the US\$100 Billion Goal*. <https://ukcop26.org/wp-content/uploads/2021/10/Climate-Finance-Delivery-Plan-1.pdf>



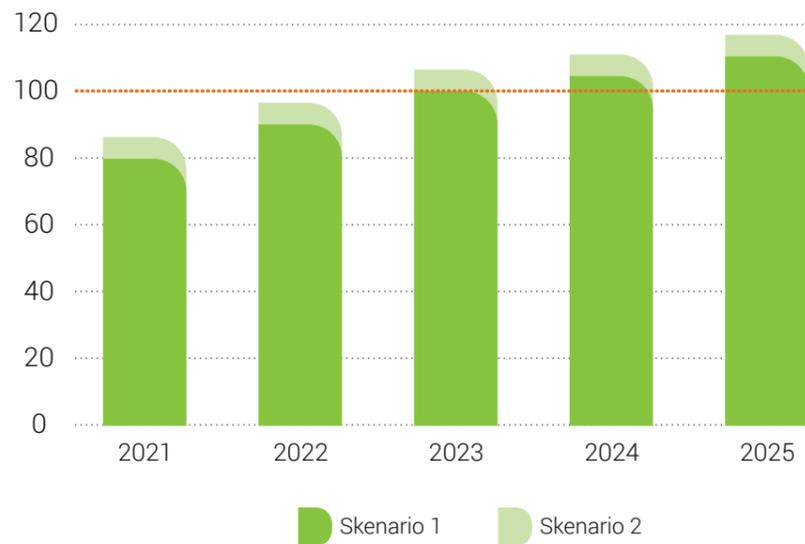
Pada tahun 2016, merespon *Decision 1/CP21* paragraf 11, negara-negara maju menyampaikan sebuah peta jalan untuk mencapai target USD 100 miliar. Peta jalan ini memberikan indikasi bahwa negara-negara maju berada pada jalur yang mengarah pada pencapaian target USD 100 miliar di tahun 2020, di mana proyeksi pendanaan publik akan mencapai USD 67 miliar sedangkan sisanya akan berasal dari pendanaan *private* dengan asumsi kecepatan mobilisasi meningkat. Walau demikian, peta jalan ini tidak memasukkan pendekatan yang terkoordinasi tentang bagaimana mobilisasi pendanaan *private* dalam mencapai target USD 100 miliar.

Laporan OECD pada saat itu memberikan estimasi bahwa pendanaan iklim yang disediakan dan dimobilisasi oleh negara-negara maju akan meningkat dari USD 58,5 miliar di tahun 2016 ke USD 79,6 miliar di tahun 2019. Berdasarkan data-data yang ada, diperlukan USD 20 miliar per tahunnya untuk mencapai target USD 100 miliar di tahun 2020. Walaupun tidak diketahui

apakah USD 100 miliar itu akan tercapai di tahun 2022, tren yang ada saat ini menunjukkan bahwa pencapaian USD 100 miliar tidak akan terjadi di tahun 2022.

OECD melakukan analisis berdasarkan data-data historis dari pendanaan iklim yang berasal dari negara-negara maju, yang belum memperbaharui *pledge*-nya. Analisis ini memberikan gambaran perkiraan tingkat pendanaan iklim tahunan dari tahun 2021 sampai dengan 2025. Perlu dicatat bahwa perkiraan ini hanyalah besaran indikatif, terutama karena komitmen jangka panjang pada umumnya masih perlu disetujui oleh parlemen setiap tahunnya. Analisis ini menyatakan bahwa menuju tahun 2025, terdapat tren positif di pendanaan iklim publik, di mana negara-negara maju akan membuat kemajuan yang signifikan menuju pencapaian USD 100 miliar di tahun 2022, dan sangat besar kemungkinannya untuk tercapai di tahun 2023. Data tersebut juga menunjukkan bahwa negara-negara maju akan dapat memobilisasi lebih dari USD 100 miliar per tahun setelahnya (**Gambar 1**).

**Gambar 1** Proyeksi tahunan dalam pencapaian target USD 100 miliar (UNFCCC, 2021)



Pada COP27 mendatang, *biennial high-level ministerial dialogue on climate finance* akan dilakukan di bawah agenda LTF ini. Terkait dengan hal tersebut, Presiden COP27 telah menyiapkan dokumen berupa ringkasan dari pertemuan *biennial high-level ministerial dialogue* yang diadakan pada COP26 yang lalu. Dokumen ini, sesuai dengan *Decision 3/CP24* paragraf 13, disusun berdasarkan laporan dari beberapa *workshop Long-term Finance* yang dilakukan bersamaan dengan COP26 serta *Biennial Assessment* keempat, yang dikeluarkan pada tahun 2020. Dokumen ini akan menjadi basis pembahasan di tingkat menteri, dalam agenda *biennial high level ministerial dialogue* untuk *Long-term Finance* (LTF) di COP27 mendatang.

**Pesan-pesan kunci yang terdapat dalam dokumen ringkasan pertemuan *biennial high-level ministerial dialogue* yang diadakan pada COP26:**

- Pendanaan publik belum memenuhi angka keperluan pendanaan iklim.** Menyadari bahwa pendanaan publik yang tersedia dan termobilisasi melalui saluran-saluran bilateral dan multilateral telah meningkat, namun masih belum memenuhi angka yang diperlukan untuk memobilisasi pendanaan iklim sebesar USD 100 miliar per tahun hingga tahun 2020. Upaya-upaya yang ada saat ini perlu ditingkatkan, demikian pula transparansi, serta perlu memastikan *predictability* untuk menjaga kepercayaan publik. Dokumen *Climate Finance Delivery Plan: Meeting the US\$ 100 Billion Goal*, merupakan langkah pertama untuk bisa menyalurkan pendanaan tersebut.

- Akses pada pendanaan iklim perlu ditingkatkan.** Upaya-upaya untuk meningkatkan akses pada pendanaan iklim, termasuk melalui proses persetujuan yang disederhanakan (*simplified approval process*) serta adanya fasilitas persiapan proyek (*project preparation facility*) di bawah Green Climate Fund, menunjukkan tren yang positif. Walau demikian terdapat kebutuhan untuk mempercepat implementasi proyek, seperti mengurangi keterlambatan baik pada saat penyusunan konsep proyek, proses persetujuan pendanaan, serta pada saat penyaluran pendanaan.
- Pendanaan untuk adaptasi, terutama hibah, perlu meningkat.** Pendanaan untuk adaptasi, terutama dalam bentuk hibah, perlu untuk ditingkatkan secara signifikan, dan mendukung negara-negara berkembang dalam beradaptasi terhadap peningkatan dampak dari kejadian-kejadian cuaca ekstrim. Hibah, secara khusus merupakan sumber pendanaan yang vital bagi negara-negara berkembang, terutama yang memiliki hutang negara yang tinggi. Pendanaan dalam bentuk pinjaman, dapat meningkatkan beban dalam membayar hutang bagi negara-negara berkembang.
- Pendanaan iklim untuk fasilitas implementasi aksi.** Peningkatan pendanaan iklim yang signifikan diperlukan untuk memfasilitasi implementasi aksi sebagaimana yang tercantum di dalam NDC dan juga strategi-strategi jangka panjang (*long-term strategy*). Saat ini terlihat ada kemajuan di sektor finansial, di mana terdapat penyesuaian portofolio untuk mendukung transisi pada ekonomi *net zero* (*emission*). Namun, masih diperlukan upaya-upaya yang dapat meningkatkan *leverage* pendanaan yang diperlukan untuk melakukan arah pembangunan yang rendah emisi dan tahan pada dampak perubahan iklim. Pada hal ini, pemerintah, khususnya kementerian keuangan di berbagai negara dan juga regulator terkait, memiliki peran kunci dalam menciptakan kerangka dan taksonomi yang diperlukan untuk menyelaraskan insentif-insentif bagi institusi finansial yang memiliki tujuan terkait dengan iklim.
- Perlu upaya-upaya pendanaan dari berbagai sumber.** Untuk meningkatkan ketersediaan pendanaan hingga skala triliun (USD) untuk mendanai kebutuhan pendanaan iklim dari negara-negara berkembang, diperlukan peningkatan upaya-upaya pendanaan dari berbagai sumber, termasuk sumber-sumber bilateral dan multilateral, filantropi, *private finance*, serta sumber-sumber alternatif dan juga sumber-sumber pendanaan domestik lain, apabila dimungkinkan.

### 1.3 Tautan Dokumen terkait dengan agenda *Long-term Finance*

Dokumen-dokumen pendukung dari agenda negosiasi pendanaan iklim mengenai *Long-term Finance*, dapat diakses pada tautan berikut:

1. *Climate Finance Delivery Plan 2021*, tersedia di tautan berikut: <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>
2. *FCCC/CP/2022/2, Fourth biennial high-level ministerial dialogue on climate finance. Note by the President* [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_02E.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_02E.pdf)
3. Informasi lebih lanjut: <https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/long-term-climate-finance-ltf>



# STANDING COMMITTEE OF FINANCE (SCF)



## 2.1 Latar Belakang

Hasil perundingan perubahan iklim di Cancun (COP16) – yang dikenal dengan *Cancun Agreement* – menyepakati dibentuknya Standing Committee on Finance (SCF), untuk memberikan masukan kepada COP terkait dengan mekanisme pendanaan iklim di bawah Konvensi. Hal-hal lebih rinci terkait dengan peran dan fungsi SCF, komposisi dan modalitas kerja, kemudian disepakati Negara Pihak di COP17 di Durban.

Saat melaksanakan fungsinya, SCF dapat melakukan hal-hal di bawah ini:

- Menyelenggarakan forum komunikasi di mana badan-badan dan entitas-entitas yang berkaitan dengan pendanaan iklim dapat bertukar informasi. Hal ini dilakukan dalam rangka melihat keterkaitan (*linkages*) dan memastikan keselarasan (*coherence*) antar isu;
- Menjaga keterkaitan dengan Subsidiary Body for Implementation (SBI) dan badan-badan tematik dari Konvensi Perubahan Iklim;
- Menyediakan usulan arahan untuk *operating entities* dari mekanisme pendanaan iklim, kepada COP, dalam bentuk *draft guidance*. Usulan ini disusun dengan melihat dari sisi peningkatan konsistensi serta penerapan *guidance* yang diberikan. Sumber informasi yang digunakan sebagai dasar adalah laporan-laporan tahunan dari masing-masing *operating entity* serta masukan berupa submisi dari Negara Pihak;
- Membuat rekomendasi mengenai bagaimana meningkatkan keselarasan (*coherence*), efektivitas (*effectiveness*) dan efisiensi (*efficiency*) dari *operating entities* mekanisme pendanaan iklim;
- Menyediakan *input* tenaga ahli, termasuk melalui tinjauan-tinjauan mandiri (*independent review*) dan *assessment*, ke dalam persiapan dan penyelenggaraan *review* berkala dari mekanisme pendanaan iklim, yang dilaksanakan oleh COP;
- Mempersiapkan *Biennial Assessment*, serta pandangan menyeluruh terkait aliran pendanaan iklim, dengan mempertimbangkan informasi mengenai keseimbangan aliran pendanaan secara geografi dan tematik melalui sumber informasi yang ada. Sumber informasi tersebut termasuk *National Communications* dan *Biennial Reports* baik dari negara-negara maju maupun dari negara-negara berkembang. Informasi lainnya adalah informasi yang tercantum di *registry*, informasi dari Negara Pihak terkait dengan tinjauan kebutuhan pendanaan, laporan-laporan yang disiapkan oleh *operating entities* dari mekanisme pendanaan, serta informasi yang tersedia dari entitas-entitas lain yang menyediakan pendanaan iklim;
- SCF juga akan melakukan fungsi-fungsi lain yang mungkin ditugaskan kemudian oleh COP.

## 2.2 Status Pembahasan SCF

Berdasarkan mandat yang diterima dari COP26 lalu, terdapat beberapa pekerjaan SCF yang harus dilakukan sebelum COP27. Beberapa pertemuan baik virtual maupun kombinasi tatap muka dan virtual (*hybrid*) kemudian dilakukan di tahun 2022. Pertemuan terakhir yang dilaksanakan adalah pertemuan ke-29 dari SCF, yang berlangsung pada tanggal 29 September – 1 Oktober 2022 di Australia.

Pertemuan-pertemuan SCF di tahun 2022 membahas hal-hal berikut:



- *Technical reports of the SCF* untuk COP27 dan CMA 4, meliputi:
  - a **Fifth Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows.** Sesuai dengan Dec.2/CP.17, COP meminta SCF untuk menyiapkan dokumen *Biennial Assessment* yang kelima. Pertemuan *29th SCF meeting* bertujuan untuk memfinalisasi dan menyetujui dokumen *technical report of the fifth Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows (fifth BA)* dan dokumen *summary and recommendations by the SCF*.
  - b **Work on definitions of climate finance.** COP26 dan CMA3 meminta SCF untuk melanjutkan pekerjaan terkait definisi *climate finance*, dengan mempertimbangkan berbagai submisi yang diterima dari Negara Pihak terkait definisi ini, untuk kemudian disampaikan pada COP27 dan CMA4.
  - c **Work relating to Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement.** Berdasarkan Dec.4/CP24, COP meminta SCF untuk memetakan setiap empat tahun informasi yang tersedia yang relevan dengan Pasal 2, paragraf 1(c) Persetujuan Paris, termasuk referensinya dengan Pasal 9 (sebagai bagian dari *biennial assesment*). *Fourth Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows (2018 BA)* untuk pertama kalinya memasukkan informasi relevan terkait Pasal 2 paragraf 1(c). COP26 menyambut hasil pemetaan informasi tersebut dan kembali meminta SCF untuk melakukan pekerjaannya lebih lanjut.

Di sisi lain, CMA3 telah mengundang Negara Pihak, *operating entities* dari mekanisme pendanaan, lembaga pendanaan internasional serta pemangku kepentingan lainnya di sektor keuangan untuk menyampaikan pandangan terkait cara-cara untuk mencapai Pasal 2.1(c) dari Persetujuan Paris, termasuk pilihan-pilihan pendekatan serta petunjuk untuk implementasi. Berdasarkan masukan ini, SCF kemudian menyusun laporan sintesis, yang akan disampaikan pada CMA4.



Pertemuan ke-29 dari SCF bertujuan untuk memfinalkan dan menyetujui dokumen *Mapping available information relevant to Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement, including its reference to Article 9 thereof dan synthesis of views regarding ways to achieve Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement.*

Dalam pertemuan SCF tersebut, dokumen *pre-final draft* untuk *Synthesis of views regarding ways to achieve Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement* mencakup masukan-masukan berupa submisi yang diterima, cakupan dari Pasal 2.1(c) Persetujuan Paris, hubungannya dengan Pasal 9 Persetujuan Paris, operasionalisasi dari Pasal 2.1(c) Persetujuan Paris di dalam proses antar pemerintah serta kebijakan dan pendekatan untuk implementasi dari Pasal 2.1(c).

- d **Report on progress towards achieving the goal of mobilizing jointly USD 100 billion per year.** Sesuai dengan Dec.4/CP.26, COP meminta SCF untuk menyiapkan laporan pada tahun 2022 tentang kemajuan yang dilakukan untuk mencapai *goal* mobilisasi USD 100 miliar per tahun, dengan mempertimbangkan dokumen *Climate Finance Delivery Plan* untuk kemudian dipertimbangkan pada COP27.

- **Draft guidance to the operating entities of the Financial Mechanism;** yang merupakan usulan arahan yang akan diberikan oleh COP dengan mempertimbangkan masukan dari SCF.

- Pembahasan tema untuk forum SCF di tahun 2023. Pada pembahasan ini, SCF sepakat untuk mengusung tema "*Financing the transition*" dalam forum SCF di tahun 2023.



Diskusi yang berlangsung antara anggota SCF pada pertemuan ke-29 menyelesaikan semua pekerjaan yang dimandatkan kepada SCF, kecuali untuk dokumen terkait pencapaian target USD 100 miliar. Para anggota SCF sepakat untuk menghasilkan laporan teknis dari dokumen *Report on progress towards achieving the goal of mobilizing jointly USD 100 billion per year*, dan tidak akan menghasilkan dokumen ringkasannya.

## A. Laporan Sintesis terkait Hal-hal mengenai Pasal 2.1(c)

Standing Committee on Finance (SCF) menyusun laporan sintesis yang merupakan kompilasi dari submisi-submisi yang diajukan kepada UNFCCC terkait dengan pencapaian Pasal 2.1(c). Sesuai dengan mandat CMA3, laporan sintesis ini akan menjadi basis pembahasan mengenai di CMA4.



*Invites Parties, the operating entities of the Financial Mechanism, international financial institutions and other stakeholders in the financial sector to submit via the submission portal their views regarding ways to achieve Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement, including options for approaches and guidelines for implementation, by 30 April 2022 and requests the Standing Committee on Finance to submit a synthesis for consideration by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement at its fourth session (November 2022).*

*Decision 10/CMA.3, paragraf 2*



### Gambaran mengenai laporan sintesis

Penyusunan laporan sintesis berdasarkan 14 submisi menanggapi *Decision 10/CMA.3* paragraf 2, di mana terdapat beberapa hal yang muncul dari submisi-submisi tersebut.

Hampir seluruh Pihak mengangkat isu ketiadaan definisi yang disepakati atau pengertian bersama mengenai lingkup dari Pasal 2.1(c) Persetujuan Paris.

Diskusi terkait dengan lingkup berhubungan dengan beberapa dimensi dari aliran pendanaan, termasuk di dalamnya:

- Konsistensi dengan jalur pembangunan yang rendah emisi gas rumah kaca serta berketahanan iklim;
- Sasaran spesifik dari Pasal 2.1(c) dan sasaran-sasaran yang terkait dari Pasal 2 serta Persetujuan Paris secara keseluruhan;
- Skala pendanaan terkait dengan Pasal 2.1(c), dan;
- Peran para pelaku, khususnya sektor swasta.



Hal lain yang juga muncul adalah relevansi dari aliran pendanaan publik dan swasta, serta domestik dan internasional.

Para Negara Pihak memiliki pandangan yang berbeda terkait dengan peran dari pelaku-pelaku publik dan swasta dalam berkontribusi untuk mencapai sasaran, serta apakah peran-peran ini berbeda di negara-negara maju dan berkembang. Sebagian besar Negara Pihak mencatat kebutuhan untuk mempertimbangkan hal-hal berikut, saat menjajaki pendekatan untuk implementasi Pasal 2.1(c):

- Jalur pembangunan yang *country-specific*;
- Kondisi dan kapasitas nasional;
- Prinsip *common but differentiated responsibilities and respective capabilities*; serta
- Transisi yang berkeadilan dan kesetaraan (*equitable*).



Hampir seluruh Pihak menyinggung hal-hal mengenai hubungan antara Pasal 2.1(c) dengan Pasal 9 dari Persetujuan Paris terutama dalam penyediaan dan mobilisasi dukungan pendanaan untuk negara-negara berkembang. Banyak submisi yang menyatakan pentingnya untuk melanjutkan dan meningkatkan dukungan implementasi Pasal 2.1(c), serta adanya pandangan bahwa dukungan tersebut seharusnya tidak menggantikan atau menghilangkan kewajiban sebagaimana yang tercantum di dalam Pasal 9 dari Persetujuan Paris. Banyak juga yang mengakui bahwa aliran pendanaan di bawah Pasal 9, berkontribusi, serta memperkuat keselarasan dari aliran pendanaan di bawah Pasal 2.1(c).

Hal lain yang juga disinggung di dalam submisi-submisi yang masuk adalah pilihan, area fokus serta prinsip-prinsip yang berhubungan dengan operasionalisasi Pasal 2.1(c), yaitu:

- a) Perlunya untuk memiliki ruang baru yang terpisah dan didedikasikan untuk mendiskusikan hal-hal terkait dengan Pasal 2.1(c), sebagai bagian dari proses UNFCCC atau secara spesifik di bawah CMA, melanjutkan pekerjaan di bawah CMA atau SCF, atau mengembangkan rencana kerja dalam kerangka waktu yang memadai, terutama dalam merespon keterdesakan perubahan iklim;
- b) Mengidentifikasi potensi elemen-elemen implementasi Pasal 2.1(c), seperti kerangka global dimana konsistensi dari aliran pendanaan dapat ditentukan dan ditinjau, berfokus pada transparansi dan dampak ekonomi riil dari komitmen dan upaya-upaya sektor finansial, pemetaan informasi tentang metodologi dan pendekatan yang digunakan serta solusi terhadap tantangan-tantangan yang dihadapi dalam implementasi Pasal 2.1(c), di mana garis besar dari tuas kebijakan publik Pemerintah untuk aliran pendanaan swasta dan publik tersedia, serta menentukan arah bagi pelaku-pelaku swasta dan publik secara menyeluruh;
- c) Mempertimbangkan prinsip-prinsip yang termasuk di dalam Persetujuan Paris serta proses UNFCCC secara luas, seperti yang terkait dengan kondisi dan kapasitas nasional, kesetaraan dan transisi yang berkeadilan, serta membedakan konteks sosial ekonomi nasional dan daerah, di dalam upaya bersama untuk implementasi Pasal 2.1(c). Pada saat yang bersamaan, dapat menghindari konsekuensi yang tidak diinginkan serta memperhitungkan risiko finansial dan ekonomi dalam memastikan aliran pendanaan yang konsisten dengan jalur pembangunan rendah emisi gas rumah kaca dan berketahanan iklim, seperti *stranded assets*;
- d) Menyusun prinsip-prinsip pedoman atau kerangka pelaporan untuk melacak kemajuan dalam pencapaian Pasal 2.1(c). Submisi-submisi yang ada mengusulkan hal-hal tersebut untuk tercantum di dalam prinsip-prinsip pedoman atau kerangka pelaporan yang dimaksud, mencantumkan elemen-elemen pelaporan dan pelacakan seperti aliran pendanaan global, komitmen dan kebijakan Negara Pihak, indikator untuk kemajuan kolektif, dan ukuran relatif dari investasi fosil dan bahan bakar non-fosil di wilayah-wilayah yang spesifik. Mengembangkan praktik-praktik pelaporan yang ada saat ini terdapat dalam *enhanced transparency framework* di bawah Persetujuan Paris dengan memasukkan hasil penilaian kemajuan dalam implementasi Pasal 2.1(c), juga diusulkan;
- e) Mempertimbangkan peran SCF dalam operasional dan implementasi Pasal 2.1(c), dan dalam memfasilitasi pengertian bersama terkait lingkup Pasal 2.1(c);
- f) Mengimplementasikan pendekatan yang terstruktur untuk melibatkan *Non-Party Stakeholders* (NPS) dalam melaporkan kemajuan pencapaian Pasal 2.1(c), serta berbagi praktik-praktik terbaik.



Submisi-submisi yang diajukan juga melihat potensi keterkaitan Pasal 2.1(c) dengan proses-proses lain yang relevan dengan Persetujuan Paris, termasuk bagaimana pekerjaan terkait Pasal 2.1(c) dapat berkontribusi pada *ad hoc work programme* mengenai *new collective quantified goal on climate finance* dan penilaian kemajuan kolektif melalui *Global Stocktake*. Keduanya dapat berkontribusi pada proses-proses ini, serta sebaliknya, termasuk di dalam melakukan pelacakan dan penilaian terkait konsistensi dari aliran pendanaan.

Sebagian besar Negara Pihak juga mengidentifikasi kebijakan, pendekatan dan metodologi untuk implementasi Pasal 2.1(c), termasuk yang berhubungan dengan fiskal, makro ekonomi dan tuas kebijakan regulasi serta insentif, instrumen pendanaan, *voluntary standards* dan orientasi investasi. Beberapa inisiatif yang disebutkan yang dapat memberikan masukan ke dalam kebijakan, pendekatan dan metodologi untuk menilai konsistensi dari aliran pendanaan Pasal 2.1(c), termasuk *Coalition of Finance Ministers for Climate Action*, *Glasgow Financial Alliance for Net Zero*, *Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)* (termasuk di dalamnya *Research Collaborative on Tracking Finance for Climate Action* dari OECD), serta inisiatif-inisiatif lainnya.

## B. SCF : Definisi Pendanaan Iklim

Standing Committee on Finance (SCF) juga menyusun laporan terkait dengan definisi pendanaan iklim (*climate finance*) yang dapat diterapkan pada tingkat operasional. Lingkup kerja SCF terkait dengan definisi *climate finance* dalam dokumen ini meliputi:

- Kompilasi dan sintesis dari informasi yang diajukan oleh Negara-Negara Pihak dalam menanggapi undangan yang diberikan untuk mengajukan submisi, serta masukan lain yang diterima oleh Negara Pihak, penyedia pendanaan dan pemangku kepentingan lainnya dalam menanggapi *call for inputs* dari SCF pada tahun 2022;<sup>4</sup>
- Gambaran terkait dengan penggunaan definisi *climate finance* pada pelaporan nasional dari Negara-Negara Pihak di bawah Konvensi dan Persetujuan Paris dan laporan-laporan oleh *operating entities* dari *Financial Mechanism* dan oleh SCF;
- Gambaran terkait penggunaan operasional dari definisi *climate finance*, dalam konteks di luar Konvensi, oleh penyedia pendanaan, penyedia data dan *aggregator* yang berhubungan dengan pendanaan iklim, pemerintah, yurisdiksi daerah dan pemangku kepentingan lainnya.

Tulisan ini hanya mengambil bagian kedua dari laporan SCF terkait dengan definisi *climate finance*, yang merupakan rangkuman dari konsep dan isu-isu kontekstual terkait dengan definisi operasional dari *climate finance* yang digunakan.

<sup>4</sup> *Call for inputs* yang dimaksud terdapat pada tautan berikut:

[https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_08a06\\_cma2022\\_07a06.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_08a06_cma2022_07a06.pdf)

Terdapat beberapa perbedaan mengenai apa yang termasuk dalam *climate finance*, termasuk sektor dan aktivitas apa yang tercakup, ragam instrumen pendanaan yang tersedia, dan proses pelacakan dan pelaporan yang berlaku, serta perbedaan pandangan terkait dengan apa yang harus termasuk dalam pendanaan iklim dan rincian di mana konsep yang terkait juga harus ditentukan/didefinisikan.

Perbedaan tersebut terdapat pada tiga bidang utama:

- A Sektor-sektor dan aktivitas-aktivitas yang relevan dengan iklim serta sejauh mana sektor dan aktivitas ini berkontribusi pada pendanaan tujuan iklim (yaitu pendanaan yang terasosiasi dengan aktivitas ekonomi dan kontribusi aktivitas tersebut pada perubahan iklim);
- B Ragam instrumen pendanaan serta aspek akunting dan pelaporan, dan sejauh mana aliran pendanaan spesifik termasuk di dalam definisi *climate finance* (yaitu volume pendanaan, pelaporan terhadap dukungan yang disediakan dan dimobilisasi);
- C Keterlibatan pelaku-pelaku yang berbeda dan arah aliran pendanaan iklim (sektor publik dan swasta, hanya mempertimbangkan aliran dari negara-negara maju ke negara-negara berkembang, atau aliran domestik dan internasional).



Fitur umum dari definisi operasional *climate finance* dalam penggunaannya adalah bahwa masing-masing memiliki tujuan spesifik yang didasarkan oleh mengapa definisi tersebut dibuat (misalnya dalam memenuhi tujuan dan lingkup dari pelacakan, kerangka pelaporan, kebijakan atau regulasi).

Terkait dengan relevansi sektor terhadap iklim, terdapat beberapa pandangan yang dapat digunakan berdasarkan konteks aplikasi dari definisi tersebut. Misalnya, di dalam konteks aliran pendanaan iklim pada tingkat global, definisi operasional dapat berbasis pada aksi-aksi yang konsisten dengan skenario global dan peta jalan untuk menghadapi perubahan iklim, di mana di dalam konteks aliran pendanaan iklim berada pada tingkat domestik atau nasional, definisi operasional dapat didasarkan pada aktivitas untuk mencapai tujuan kebijakan nasional, sebagaimana yang ditentukan melalui NDC atau strategi nasional yang lain.

Lebih lanjut, dalam konteks pengertian aliran pendanaan iklim dari negara-negara maju ke negara-negara berkembang, terdapat konsep-konsep definisi lain yang diperkenalkan, seperti lokasi geografis dari penyedia dan penerima, *nature* dari penerima (misalnya sektor publik atau swasta), tujuan dari aliran pendanaan dan hubungan sebab-akibat atau atribusi dari pendanaan tersebut, terhadap penyedia pendanaan secara individual. Beberapa dari elemen-elemen tersebut tercermin dalam adopsi modalitas, prosedur, pedoman dan *common tabular format* untuk *Enhanced Transparency Framework* (ETF).

Laporan ini juga memuat elemen-elemen kunci dari submisi-submisi negara terkait dengan definisi operasional dari *climate finance*, sebagaimana terlihat pada **tabel 2** berikut.



**Tabel 2** Elemen-elemen kunci dari submisi-submisi Negara Pihak terkait definisi operasional *climate finance*

|   | General views   |                             | Climate relevance   |  | Financial instruments and accounting      |  |  | Actors  |  |
|---|---|-----------------------------|---|--|---|--|--|---|--|
| Submission  | Is a common definition necessary? If yes, in what form? | Is the BA definition valid? | What is the scope of themes included?   | How may climate related activities be defined? | Which financial instruments are included? | Should only grant equivalent values or also face values be reported? | Should finance be reported in terms of commitments or disbursements or both based on country preference? | Is there a reference to new and additional finance and is that defined?           | Are private finance sources or a wide variety of sources included? |
| African Group   | Yes; a common definition                                | No                          | Adaptation, mitigation, resilience, response measures, technology transfer      | Country-driven                                 | Grants, concessional funding              | Grant-equivalent   | Disbursements  | Yes; not defined  | Public and mobilized private finance                               |
| Independent Association for Latin America and the Caribbean | Yes; a common approach                                  | Yes, but it may evolve      | Adaptation, loss and damage, mitigation   | Using a taxonomy or classification system      | All                                       | Unspecified  | Unspecified  | No  | Public and private sources   |
| Alliance of Small Island States                             | Yes; a common approach                                  | No                          | Adaptation, loss and damage, mitigation   | Country-driven                                 | All                                       | Grant-equivalent   | Disbursements  | Yes; an operational approach using baselines or formulas should be considered     | Public and private sources   |
| Canada  | No  | Yes, but it may evolve      | Adaptation, mitigation  | Country-driven <sup>a</sup>                    | All                                       | Unspecified  | Unspecified  | No  | Public and private sources   |
| Environmental Integrity Group                               | No  | Yes                         | Adaptation, mitigation  | Country-driven                                 | Unspecified                               | Unspecified  | Unspecified  | No  | Public and private sources   |
| EU  | No  | Yes, but it may evolve      | Adaptation, mitigation  | Unspecified/N/A                                | Unspecified                               | Unspecified  | Unspecified  | No  | Public, private and alternative sources                            |
| India   | Yes; a common definition                                | No                          | Adaptation, capacity-building, loss and damage, mitigation, technology transfer | Country-driven                                 | Grants, concessional loans, guarantees    | Unspecified  | Disbursements  | Yes; partially defined as finance not reallocated from other development projects | Public and private sources   |
| Indonesia   | No  | Unspecified                 | Unspecified   | Unspecified                                    | Unspecified                               | Unspecified  | Unspecified  | Yes; partially defined as differentiation between climate and development finance | Unspecified  |

| General views                    |                          |                        | Climate relevance  |  | Financial instruments and accounting                                     |                  |               | Actors   |  |
|----------------------------------|--------------------------|------------------------|--|--|--|------------------|---------------|--|--|
| Japan                            | No                       | Yes                    | Unspecified  | Country-driven <sup>a</sup>            | Grants, equity, concessional loans, blended and risk-sharing instruments | Face value       | Both/either   | Yes; defined as new projects committed or approved in the reporting period   | Public and mobilized private finance   |
| Kenya                            | Yes; a common definition | Unspecified            | Adaptation, just transition, loss and damage, mitigation, response measures  | Country-driven                         | Grants, concessional funding   | Grant-equivalent | Unspecified   | Yes; partially defined as not ODA or finance diverted from other development needs, should meet full and incremental costs | Public and mobilized private finance   |
| LDCs                             | Yes; a common definition | No                     | Adaptation, loss and damage, mitigation  | Using a common approach or methodology | Unspecified  | Unspecified      | Unspecified   | Yes; partially defined as not ODA  | Unspecified  |
| Like-minded Developing Countries | Yes; a common definition | No                     | Adaptation, capacity-building, just transition, loss and damage, mitigation, reporting, response measures, technology transfer | Country-driven                         | Grants, concessional loans, guarantees                                   | Unspecified      | Disbursements | Yes; partially defined as resources in excess of the existing finance to development projects                              | Public and private sources, acknowledging significant role of public sources |
| Norway                           | No                       | Yes, but it may evolve | Adaptation, mitigation   | Country-driven <sup>a</sup>            | Unspecified  | Unspecified      | Both/either   | No   | Public and private sources   |
| Philippines                      | No                       | Yes                    | Adaptation, disaster risk reduction, mitigation  | Country-driven                         | Grants, investments, subsidies   | Unspecified      | Unspecified   | Yes; partially defined as in excess of ODA   | Public and private sources   |
| Solomon Islands                  | Unspecified              | Unspecified            | Adaptation, capacity building, loss and damage, mitigation, technology transfer  | Country-driven                         | Grants, concessional loans, equity, guarantees                           | Unspecified      | Unspecified   | Yes; defined as additional to the 0.7 per cent gross national income target for development finance                        | A wide variety of sources  |
| United States of America         | No                       | Yes, but it may change | Adaptation, mitigation   | Country-driven                         | All  | Unspecified      | Unspecified   | No   | Public and private sources   |
| Vanuatu                          | Yes; a common definition | Unspecified            | Adaptation, loss and damage, mitigation  | Unspecified                            | All  | Unspecified      | Both/either   | Yes; partially defined as excluding ODA  | Public, private, alternative and blended sources                             |

<sup>a</sup> Negara Pihak atau kelompok Pihak tersebut memberikan pendekatan sendiri untuk mendefinisikan dan melaporkan *climate finance* dalam submisi.



Laporan ini juga memuat beberapa definisi dari *climate finance* yang diajukan oleh Negara-Negara Pihak atau kelompok dari Negara-Negara Pihak, *non-Parties stakeholders* (NPS).

**Tabel 3 Definisi *climate finance* yang diusulkan oleh Negara Pihak atau kelompok Pihak**

| Party or group of Parties | Proposed definition of climate finance <sup>a</sup>  |
|---------------------------|--|
| African Group             | <p>Climate finance is the financial resources provided by developed countries, and any other countries referred to in Annex II of the UNFCCC, from public sources, in line with fulfilling their relevant obligations under the UNFCCC and its Paris Agreement, such resources are new and additional, predictable, in line with needs identified by developing countries, reflects progression, provided directly or through intermediaries, including bilateral, multilateral channels and the operating entities of the financial mechanism, or other climate related funds, on a grant and or concessional basis, and disbursed in developing countries, with the aim of providing full support to developing countries to complement their national efforts to implement climate related actions, including projects and programs as identified by the countries themselves, and fulfil their reporting obligations under UNFCCC and its Paris Agreement.</p> <p>Mobilized climate finance is the grant equivalent financial resources of other sources, including private sources and investments, using range of financial instruments, provided directly or through intermediaries, and disbursed in developing countries for mitigation, adaptation and cross-cutting climate related activities, projects and programs</p> |
| India                     | <p>Climate finance refers to the mandatory supply under the UNFCCC and its Paris Agreement of new and additional financial resources, including public financial resources, on a grant or concessional basis, from developed country Parties and other developed Parties included in Annex II of the UNFCCC to developing country Parties only. These resources shall represent a progression from previous efforts and would be used for the purposes of:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a Supporting developing country Parties in reporting on their climate change actions under the UNFCCC and its Paris Agreement, including reporting on the implementation of their NDCs;</li> <li>b Supporting developing country Parties in implementing mitigation and adaptation actions under the UNFCCC and its Paris Agreement, such as those included in their NDCs as well as actions to address loss and damage;</li> <li>c Supporting technology development and transfer, capacity building, and cross-cutting support, to the developing country Parties concerning (a) and/or (b) above.</li> </ul>  |
| Kenya                     | <p>Elements of a climate finance definition:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a Purpose: Financial resources provided and mobilized by developed countries to support mitigation, adaptation, loss and damage actions, implementation of response measures and efforts to justly transition to low greenhouse gas emission pathways and resilient development. Its application shouldn't compromise on food security and poverty eradication efforts or put additional debt burden on developing country parties;</li> <li>b Source: Public finance by developed countries. Article 9, paragraph 3, of the Paris Agreement mandates developed countries to mobilize from wide variety of sources;</li> <li>c Scope: New and additional to official development assistance (ODA) that meets full and incremental costs;</li> <li>d Needs: Needs and priorities as basis for providing, mobilizing and channelling finance;</li> <li>e Channels: Directly and/or through intermediaries, e.g. bilateral/multilateral/operating entities;</li> <li>f Instruments: Grants or concessional;</li> <li>g Mobilized finance: Essentially the grant equivalent of financial resources from other resources including private sources. Various instruments can be used to mobilize such finance.</li> </ul>                          |
| LDCs <sup>b</sup>         | <p>Climate finance is funding that is new and additional to overseas development assistance (ODA), aiming at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a reducing vulnerability of, and maintaining and increasing the resilience of, human and ecological systems to negative climate change impacts;</li> <li>b reducing emissions, and enhancing sinks, of greenhouse gases and</li> <li>c averting, minimizing and addressing loss and damage to impacts of climate change.</li> </ul> <p>Amount, accessibility, and quality of funding should be key minimum elements for setting criteria to implement and assess adequate and scaled-up climate finance that takes into account the needs and priorities of developing countries.</p>   |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Like-minded Developing Countries | <p>Climate Finance is the new and additional funding provided by Annex II developed countries to non-Annex-II/developing countries to meet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a The agreed full costs of the obligations of non-Annex-II/developing countries under Article 12, paragraph 1, of the Convention as well as Article 13, paragraph 14, of the Paris Agreement;</li> <li>b The agreed full incremental costs, of meeting the obligations of non-Annex-II/developing countries as detailed in Article 4, paragraph 1, of the Convention as well as their nationally determined contributions as set out in Articles 3 and 9, paragraph 1 of the Paris Agreement.</li> </ul> <p>More specifically, such agreed incremental costs relate to defined actions/projects/programs undertaken or outlays proposed incurred, by non-Annex-II/developing countries, towards mitigation, adaptation, technology transfer, capacity building, addressing adverse impacts or damage caused by climate change, loss incurred as a result of response measures that address climate change, and any transition to defined low emission pathway(s) and climate resilient development. Such incremental costs must also include cost of insurance and the cost of raising and servicing the funds provided by Annex-II developed countries.</p> <p>It must prioritize public financial resources, on a grant or concessional basis, from developed country Parties and other developed Parties included in Annex II of the UNFCCC to developing country Parties only. These resources shall represent a progression from previous efforts and would be used for the purposes of:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a Supporting developing country Parties in reporting on their climate change actions under the UNFCCC and its Paris Agreement, including reporting on the implementation of their NDCs;</li> <li>b Supporting developing country Parties in implementing mitigation and adaptation actions under the UNFCCC and its Paris Agreement, particularly those included in their NDCs as well as actions to address loss and damage;</li> <li>c Supporting technology development and transfer, capacity building, and cross-cutting support, to the developing country Parties concerning (a) and/or (b) above</li> </ul> |
|----------------------------------|---|

<sup>a</sup> Definisi direproduksi sebagaimana yang disampaikan dalam submisi dengan pengecualian singkatan dan pemformatan  
<sup>b</sup> Dengan mengacu pada submisi terbaru dari kelompok Pihak ini

**Tabel 4 Definisi *climate finance* yang diusulkan oleh *non-Party stakeholders***

| Stakeholder   | Proposed definition of climate finance <sup>a</sup>  |
|---|--|
| International Institute for Environment and Development | <p>Five criteria are considered for finance to be counted as climate finance:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Innovate – financing should be more risk taking and support innovative first-of-a kind projects that demonstrate new approaches to climate change and support experimenting in approaches to create suitable interventions within different contexts.</li> <li>Incubate – financing should support ideas in their infancy before they are scaled up.</li> <li>Influence – financing should support the leveraging of greater financial flows to scale-up and replicate climate interventions by demonstrating the business case, building confidence of investors and de-risking investments across other finance flows.</li> <li>Incentivise – financing should create incentives that create new understandings and different ways of working for changing default behaviours and institutional practices.</li> <li>Institutionalise capabilities – financing should strengthen the agility, flexibility, and responsiveness of institutions to be empowered in their response to the uncertainties of climate change. It should as well as strength capabilities to plan robustly and responsively for a range of futures</li> </ul> |
| Third World Network                                     | <p>Climate finance is the new and additional funding provided by Annex II developed countries to non-Annex II/developing countries to meet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a The agreed full costs of the obligations of non-Annex II/developing countries under Article 12, paragraph 1, of the Convention as well as Article 13, paragraph 14, of the Paris Agreement;</li> <li>b The agreed full incremental costs of meeting the obligations of non-Annex II developing countries as detailed in Article 4, paragraph 1, of the Convention as well as their nationally determined contributions as set out in Articles 3 and 9, paragraph 1, of the Paris Agreement.</li> </ul>  |

<sup>a</sup> Definisi direproduksi sebagaimana yang disampaikan dalam submisi dengan pengecualian singkatan dan pemformatan



Rujukan lainnya terkait dengan definisi *Climate Finance*, diambil dari laporan *Biennial Update Report* (BUR) yang telah diajukan oleh Negara-Negara Pihak yang relevan. Definisi ini dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 5 Referensi definisi *climate finance* dari dokumen *Biennial Update Reports* (BUR)**

| Party                          | Definition of climate finance reported <sup>a</sup>   |
|--------------------------------|---|
| Columbia (third BUR)           | Financial resources refer to the provision of monetary resources for the assistance of developing countries in the implementation of the commitments before the UNFCCC, to strike a balance between adaptation and mitigation according to strategies and priorities determined by countries. These resources can come from public, private or alternative sources. Usually the funds are delivered through an agency implementer.  |
| Dominican Republic (first BUR) | Financial resources : the mobilization of funds from public, private or alternative sources to an implementing agency, which may be, but is not limited to, a public sector entity.   |
| Egypt (first BUR)              | Climate finance is defined as international funding provided as grants and/or concessional loans for climate change projects. The commercial loans and ODA for projects implemented before 2015, are excluded. Only projects that focus mainly on climate change were accounted for in this chapter. Projects with co-benefits are reported separately. It was challenging this cycle to indicate the climate finance portion, therefore the total funds received were outlined.  |
| Jordan (second BUR)            | Climate finance refers to local, national or transnational financing—drawn from public, private and alternative sources of financing— that seeks to support mitigation and adaptation actions that will address climate change.   |
| Paraguay (third BUR)           | Climate finance: are all the financial resources transferred to the country, administered directly or through some implementing agency, aimed at dealing with climate change.   |
| South Africa (fourth BUR)      | Climate finance is defined as all resources that finance the cost of South Africa's transition to a lower-carbon and climate resilient economy and society. This covers both climate-specific and climate-relevant financial resources, public and private, domestic and international. This includes financial resources that go towards reducing emissions and enhancing sinks of greenhouse gases; reducing vulnerability, maintaining and increasing the resilience of human and ecological systems to negative climate change impacts; climate-resilient and low-emission strategies, plans and policies; climate research and climate monitoring systems; as well as climate change capacity-building and technology. |
| Thailand (third BUR)           | Financial support: a support needed in a form of money or financial instruments such as grant, soft loan, equity or guarantee to support and leverage government and private sector investment in climate actions, in particular for incremental cost or risk premium required to make the investment of climate action viable, or to cover specific activities such as technical assistance or capacity-building.  |

<sup>a</sup> Definisi direproduksi sebagaimana yang disampaikan dalam submisi dengan pengecualian singkatan dan pemformatan

## C. Kemajuan pencapaian mobilisasi USD 100 miliar per tahun

Laporan terkait dengan kemajuan pencapaian mobilisasi USD 100 miliar per tahun, merupakan mandat dari *Decision 4/CP.26* paragraf 19, dimana COP meminta SCF untuk mempersiapkan sebuah laporan di tahun 2022 terkait dengan kemajuan pencapaian mobilisasi USD 100 miliar per tahun terkait dengan kebutuhan negara-negara berkembang dalam konteks aksi-aksi mitigasi yang bermanfaat serta transparansi dalam implementasi.

“ Requests the Standing Committee on Finance to prepare a report in 2022 on progress towards achieving the goal of mobilizing jointly USD 100 billion per year to address the needs of developing countries in the context of meaningful mitigation actional and transparency on implementation, taking into account the Climate Finance Delivery Plan and other relevant reports, for consideration by the Conference of the Parties at its twenty-seventh session, and to continue to contribute to assessing the achievement of the goal in the context of the preparation of its biennial assessment and overview of climate finance flows; *Decision 4/CP.26* paragraf 19 ”

Terkait dengan pencapaian sasaran USD 100 miliar, banyak Pihak telah menyadari bahwa mobilisasi USD 100 miliar tidak tercapai di tahun 2020. *Glasgow Climate Pact* juga mencatat hal ini di mana tertulis “with deep regret that the goal of developed country Parties to mobilize jointly USD 100 billion per year by 2020 in the context of meaningful mitigation actions and transparency on implementation has not yet been met and welcomes the increased pledges made by many developed country Parties and the Climate Finance Delivery Plan: Meeting the USD 100 Billion Goal and the collective actions contained therein” dan “urged developed country Parties to fully deliver on the USD 100 billion goal urgently and through to 2025 and emphasizes the importance of transparency in the implementation of their pledges.” Kemudian, laporan OECD mencatat bahwa pencapaian pendanaan iklim mencapai USD 83,3 miliar di tahun 2020, dengan kekurangan sebesar 16.7% dari sasaran yang diinginkan (OECD, 2022).

### Pendanaan Bilateral



*Biennial Assessment* (BA) melaporkan bahwa terdapat pertumbuhan sebesar 36% dari 2013-2020 terkait dengan pendanaan spesifik iklim melalui bilateral, regional dan saluran-saluran pendanaan lainnya yang dilaporkan berdasarkan *Biennial Report* (BR) dari Negara-negara Annex II di tahun 2013-2020, sebesar USD 31,4 miliar di tahun 2020.



Data yang dilaporkan oleh negara-negara berkembang terkait dengan pendanaan iklim yang diterima berdasarkan *Biennial Update Report* (BUR) mencapai USD 2,5 miliar di tahun 2019 yang berasal dari sumber-sumber pendanaan bilateral di negara-negara maju dari total USD 8,1 miliar yang diterima.

Berdasarkan data dari laporan tahun 2020, Oxfam memperkirakan pendanaan iklim di tahun 2017/2018 dalam bentuk hibah dan nilai yang setara dengan hibah (*grant-equivalent*) berada di rentang USD 13,2 – 16,5 miliar, walaupun tidak ada data *multi-year* yang dilaporkan.

### Pendanaan multilateral termasuk pendanaan iklim multilateral dan MDBs

BA melaporkan bahwa aliran pendanaan multilateral tumbuh sampai 84% semenjak tahun 2013. BA juga melaporkan bahwa pendanaan iklim melalui bank-bank pembangunan multilateral (*Multilateral Development Bank*) yang memiliki atribusi pada negara-negara maju berada di rentang USD 28,2 miliar sampai USD 33,2 miliar di tahun 2020. Berdasarkan data yang dilaporkan kepada OECD DAC terkait dengan pendanaan yang beratribusi pada negara-negara maju, BA menemukan pertumbuhan hingga 138 % dari 2013 hingga USD 36,9 miliar di tahun 2020.

Negara-negara berkembang melaporkan melalui BUR, bahwa di tahun 2019 telah menerima pendanaan iklim sebesar USD 4,9 miliar, dari total dana USD 8,1 miliar, dari sumber-sumber multilateral.



### Total pendanaan publik



Sebagaimana yang dilaporkan pada serial laporan-laporan dari OECD, aliran pendanaan iklim telah tumbuh hingga 80% semenjak tahun 2013 (2013-2020, USD 63,8 miliar di tahun 2020) yang merupakan total aliran pendanaan iklim bilateral dan multilateral yang teratribusi dengan negara-negara maju.

Berdasarkan laporan Oxfam, perhitungan dari *net climate-specific assistance* baik dari pendanaan bilateral dan multilateral tumbuh hingga 15-27% antara tahun 2015/2016 dan 2017/2018 (USD 19-USD 22,5 miliar di tahun 2017/2018).

*Biennial Assessment* tidak menjumlahkan pendanaan iklim publik dari berbagai sumber.

### Arah ke depan

Sebagaimana yang telah disampaikan, pencapaian USD 100 miliar di tahun 2020 tidak dapat dilakukan. Namun, kecenderungan data yang berasal dari laporan OECD telah memberikan indikasi bahwa pendanaan iklim yang berasal dari publik telah melewati angka yang diproyeksikan di tahun 2016 terkait peta jalan untuk mencapai USD 100 miliar di tahun 2020 (USD 31,4 miliar di tahun 2020 terhadap USD 37,3 miliar yang diperkirakan). Kekurangan sebesar 16% dalam penyediaan pendanaan iklim bilateral, diimbangkan dengan pendanaan iklim multilateral yang juga melewati perkiraan dari pendanaan iklim multilateral (USD 36,9 miliar terhadap USD 29,5 miliar yang diperkirakan).



Sebagaimana yang tercantum di dalam *Climate Finance Delivery Plan* (2021), mobilisasi pendanaan iklim swasta berada di bawah perkiraan negara-negara maju di dalam peta jalan 2016, mengalami kekurangan hingga 60% (USD 13,1 miliar di tahun 2020 terhadap USD 33 miliar sebagaimana yang tercantum di dalam Peta jalan).

Skenario pendanaan 2021-2025 sebagaimana yang tercantum di dalam *Climate Finance Delivery Plan* yang dipublikasikan pada bulan Oktober 2021, menyeimbangkan beban dalam mencapai sasaran dari pendanaan publik, dengan memperhitungkan janji-janji dari penyedia pendanaan iklim serta bank pembangunan multilateral, dengan pengurangan beban pada mobilisasi pendanaan swasta oleh institusi bilateral dan multilateral.

Pada saat membandingkan data yang dilaporkan oleh OECD untuk tahun 2020 terhadap skenario *Climate Finance Delivery Plan*, penjumlahan total USD 83,8 miliar pada tahun 2020 telah sesuai dengan skenario *low-end* untuk 2021 disebabkan karena pendanaan publik yang melebihi estimasinya hingga 3% dibandingkan dengan mobilisasi pendanaan swasta. Walau demikian pada skenario ini, diperlukan 21-22% pertumbuhan untuk memenuhi estimasi *low-end* di tahun 2023, mencapai USD 100 miliar.



## D. SCF : Fifth Biennial Assessment

Penyusunan *Fifth Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows* (BA) yang dilakukan oleh SCF memberikan gambaran terkini tentang aliran pendanaan iklim hingga tahun 2020, menggarisbawahi tren pendanaan iklim, serta penilaian terkait dengan implikasi dari aliran pendanaan ini terhadap upaya-upaya internasional untuk mengatasi perubahan iklim. BA kelima mencakup:

- a Informasi tentang perkembangan terkini mengenai metodologi untuk melakukan penelusuran pendanaan iklim di tingkat internasional dan domestik, definisi operasional pendanaan iklim (*climate finance*) yang digunakan dan indikator untuk mengukur dampak pendanaan iklim, serta metodologi untuk memantau konsistensi aliran pendanaan iklim;
- b Tinjauan aliran pendanaan iklim dari negara maju ke negara berkembang, dan informasi yang tersedia tentang pendanaan iklim domestik, kerja sama antara negara-negara berkembang dan aliran pendanaan iklim lainnya yang terdapat di dalam pendanaan iklim global;
- c Penilaian fitur utama aliran pendanaan iklim mencakup komposisi dan tujuannya; menjajaki efektivitas, aksesibilitas, dan besarnya aliran pendanaan iklim (dalam konteks yang lebih luas); pemahaman tentang *country-ownership*; serta penyelarasan aliran pendanaan iklim dengan kebutuhan dan prioritas penerima manfaat.

Beberapa tantangan dan keterbatasan berikut harus dipertimbangkan dalam membuat kesimpulan dan implikasi kebijakan dari BA kelima:

- a BA kelima mencakup periode 2019–2020, periode di mana pandemi kemungkinan mempengaruhi penyediaan, mobilisasi dan pelaporan aliran pendanaan iklim;
- b Dalam melakukan kompilasi dari perkiraan aliran pendanaan iklim, telah terdapat beberapa upaya untuk memastikan agar aliran tersebut selaras dengan definisi operasional pendanaan iklim yang diadopsi dalam BA pertama tahun 2014 dan untuk menghindari *double counting*. Beberapa tantangan juga ditemui pada saat mengumpulkan dan menganalisis informasi dari berbagai sumber dengan berbagai tingkat transparansi;
- c Pada tahun 2019, COP25 mengubah tanggal penyampaian submisi BA kelima dari negara Negara Pihak Annex I (termasuk Negara Pihak Annex II), untuk memasukkan informasi mengenai pendanaan iklim yang disediakan kepada Negara Pihak non-Annex I pada tahun 2019–2020, paling lambat 31 Desember 2022. Oleh karena itu, pada persiapan BA kelima, SCF mengundang Negara Pihak Annex II untuk menyediakan data awal tentang pendanaan iklim yang tersedia dan dimobilisasi di tahun 2019 dan 2020. Data awal ini dapat berubah setelah BA kelima diserahkan oleh Negara Pihak pada akhir tahun 2022;



- d Pada tataran pendanaan iklim global tantangan tetap dihadapi dalam mengisi kesenjangan data terutama terkait dengan pendanaan swasta yang mendukung kegiatan adaptasi dan kegiatan mitigasi di AFOLU, limbah dan sektor air serta sanitasi.
- e Terkait pendanaan iklim domestik, meskipun lebih banyak negara mengembangkan sistem pelaporan pendanaan iklim, namun terdapat keterlambatan implementasi tidak dilaporkan pada periode 2019-2020.
- f Data aliran pendanaan iklim internasional disusun dengan menggunakan berbagai metodologi dan memiliki interpretasi yang berbeda. Pada BA kelima tidak ada agregasi data dari berbagai sumber aliran pendanaan dari negara maju ke negara berkembang yang dilakukan karena adanya tantangan dan keterbatasan ini.

### Temuan kunci

#### A Isu metodologis terkait transparansi pendanaan iklim

- 1 Tabel pelaporan baru akan meningkatkan informasi tentang pendanaan iklim yang disampaikan oleh Negara Pihak. CMA3 telah mengadopsi tabel-tabel untuk pelaporan yang dilakukan oleh Negara Pihak di bawah Persetujuan Paris tentang pendanaan iklim yang disediakan dan dimobilisasi untuk negara berkembang dan pendanaan iklim yang dibutuhkan serta diterima oleh negara berkembang.
- 2 Cakupan dan perincian pelaporan pendanaan iklim yang diterima oleh Pihak non-Annex I mengalami peningkatan. Proporsi BUR yang mencakup informasi pendanaan iklim yang diterima meningkat dari sekitar 60 persen pada tahun 2014 menjadi lebih dari 97 persen pada tahun 2021. Sebanyak 70 Negara Pihak telah memberikan informasi kuantitatif tentang pendanaan iklim yang diterima dalam format tabular.



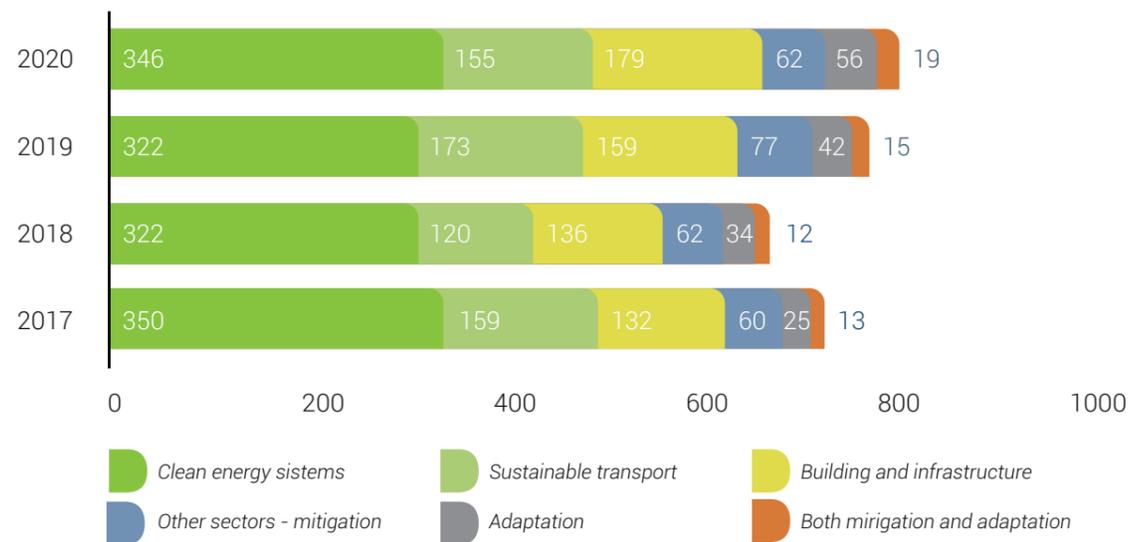
- 3 Sistem untuk melacak pendanaan iklim publik domestik meningkat baik di negara maju maupun negara berkembang. Pengeluaran pendanaan publik domestik untuk perubahan iklim pada tahun 2019–2020 diperkirakan berjumlah USD 134,2 miliar.
- 4 Energi terbarukan, CCU/S, transportasi listrik, efisiensi energi, dan pengelolaan dan pasokan air adalah kegiatan mitigasi paling umum yang terdaftar di dalam taksonomi atau klasifikasi internasional, regional dan nasional.
- 5 Penyedia pendanaan iklim memiliki indikator dan metrik-metrik yang lebih maju, untuk mengukur apa yang telah dicapai dari pendanaan iklim.
- 6 Peningkatan upaya-upaya dilakukan untuk meningkatkan transparansi dan daya banding dari pendekatan-pendekatan dalam melacak konsistensi dengan pembangunan rendah emisi dan ketahanan iklim.

**B** Gambaran aliran pendanaan iklim pada tahun 2019-2020

- 1 Aliran pendanaan iklim global 12 persen lebih tinggi pada tahun 2019–2020 dibandingkan dengan tahun 2017–2018, di mana rata-rata tahunan mencapai USD 803 miliar, dengan tren yang didorong oleh peningkatan jumlah aksi mitigasi terkait dengan gedung dan infrastruktur serta transportasi berkelanjutan, pertumbuhan juga ditemukan dalam pendanaan adaptasi. Peningkatan aliran pendanaan di tahun 2019-2020 dipicu oleh peningkatan investasi di efisiensi energi dari bangunan (peningkatan sebesar USD 34 miliar), transportasi (USD 28 miliar) dan peningkatan pendanaan adaptasi peningkatan sebesar USD 20 miliar).

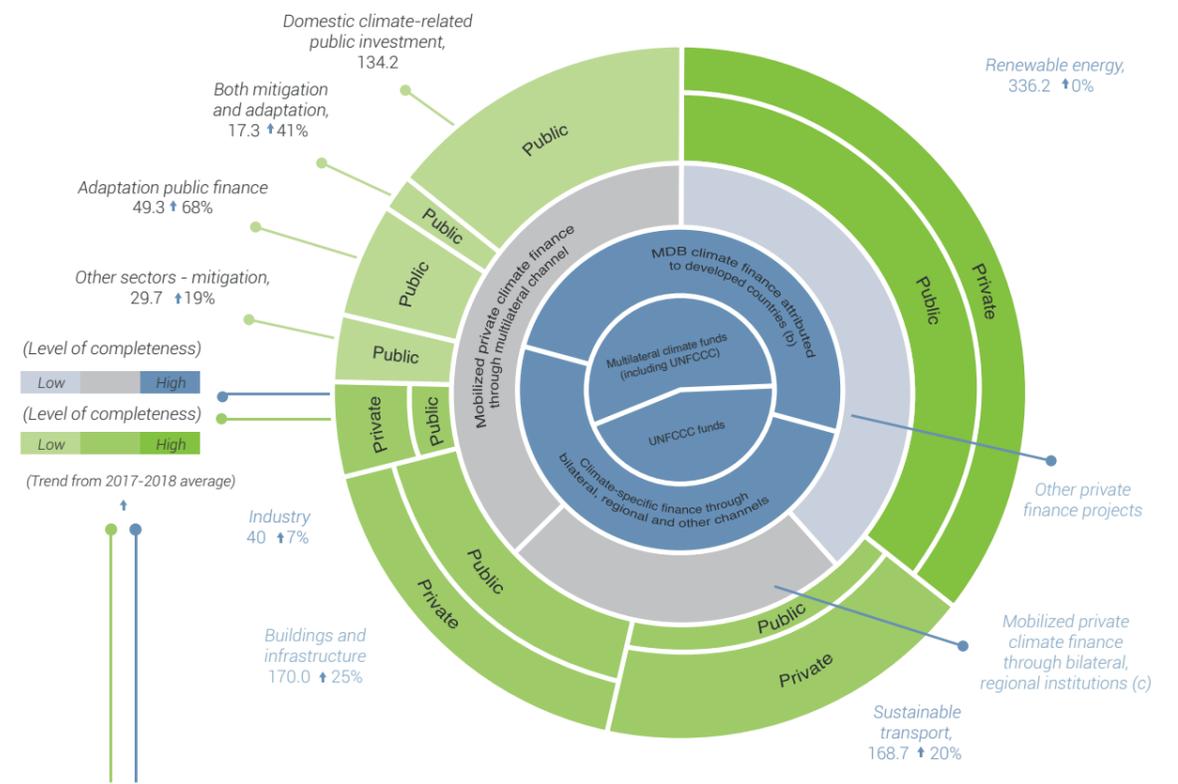
Harga dari teknologi energi terbarukan di tahun 2019-2020 dibandingkan dengan pada tahun 2017-2018 berarti investasi energi terbarukan – terlepas dari lambatnya ekonomi akibat pandemi Covid-19 – tetap mendekati rekor tinggi di tahun 2017.

Gambar Global Climate Finance Flows in 2017-2020 by sector



- 2 Paket pemulihan pandemi Pemerintah mencapai USD 513 miliar yang dialokasikan untuk tindakan-tindakan hijau atau yang terkait dengan iklim (21% dari total USD 2,5 triliun sampai akhir 2020). Sekitar 76% (USD 392 miliar) dari pengeluaran untuk pemulihan terkait iklim diumumkan oleh negara-negara maju serta negara-negara berkembang, terutama yang berada di Asia. Data yang berasal dari *system budget tagging* dan sumber-sumber lainnya memberikan indikasi pendanaan iklim publik di domestik sejumlah USD 134 miliar per tahun di 2019-2020, setengahnya berada di 21 negara berkembang, dan setengahnya lagi di 6 negara maju.
- 3 Aliran pendanaan iklim publik dari negara maju ke negara berkembang meningkat antara 6 dan 17 persen, tergantung dari sumber pendanaan, pada tahun 2019–2020 dibandingkan dengan tahun 2017–2018. Pendanaan mitigasi merupakan bagian terbesar dari dukungan pendanaan iklim baik melalui saluran bilateral, regional dan lainnya, yakni sebesar 57 persen (USD 17,9 miliar). Namun, porsi pendanaan adaptasi terus meningkat dari 20 persen (USD 6,4 miliar) pada 2017–2018 menjadi 28 persen (USD 8,9 miliar) pada 2019–2020. Pada tahun 2019–2020, pendanaan adaptasi melalui saluran bilateral, regional, dan lainnya tumbuh 40 persen sementara pendanaan mitigasi menurun 13 persen.

Gambar Aliran Pendanaan Iklim di tahun 2019-2020

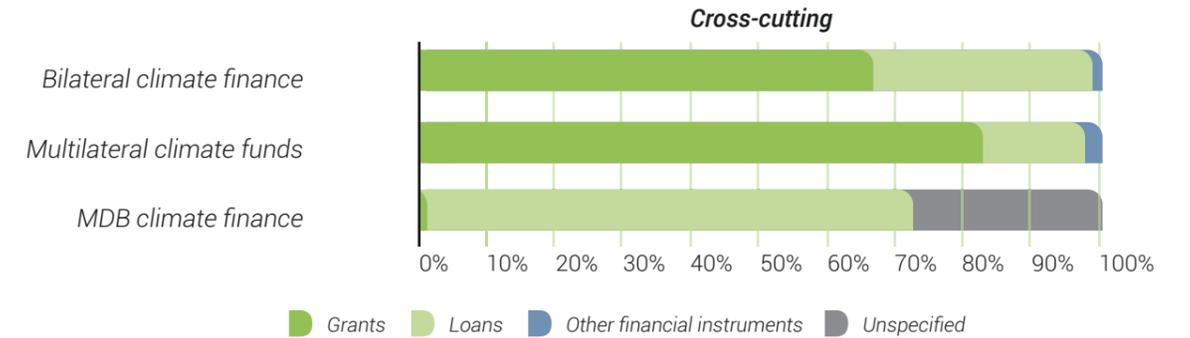
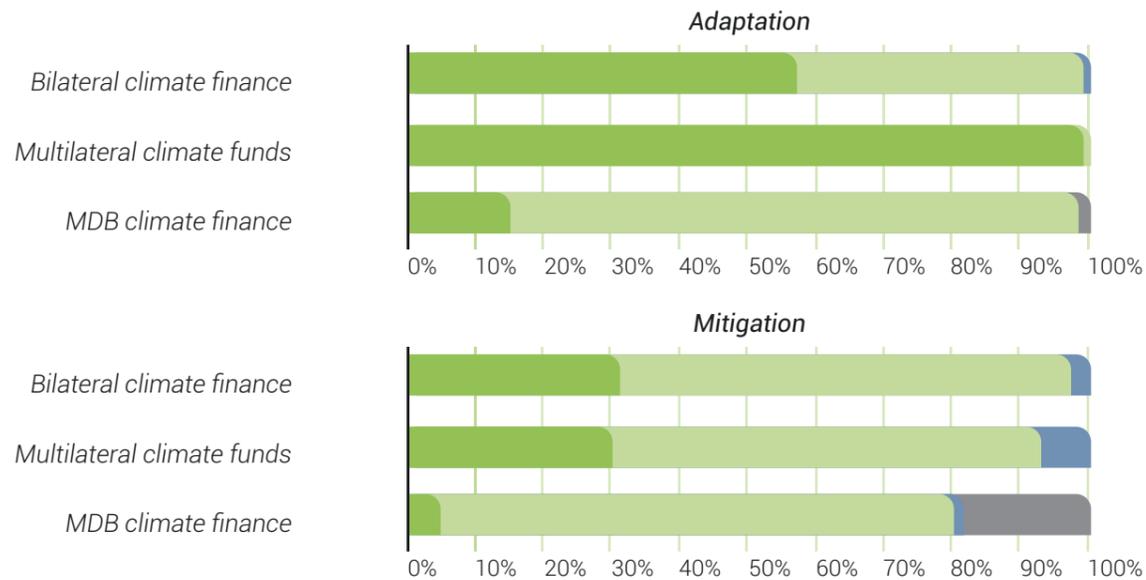


4 Tren aliran pendanaan iklim Selatan-Selatan bervariasi tergantung pada sumber pendanaan. Komitmen pendanaan dari anggota-anggota *International Development Finance Club* yang berbasis di negara-negara non-OECD untuk proyek-proyek di negara-negara non-OECD lainnya masing-masing sebesar USD 1,7 miliar dan USD 2,2 miliar pada tahun 2019 dan 2020, yang merupakan penurunan substansial dari komitmen sebesar USD 4,1 miliar pada tahun 2018.

**C Penilaian aliran pendanaan iklim**

- 1 Tujuan kolektif untuk memobilisasi USD 100 miliar per tahun pada tahun 2020 untuk mengatasi kebutuhan negara berkembang dalam konteks aksi mitigasi dan transparansi terhadap implementasi, tidak terpenuhi pada tahun 2020.
- 2 Lebih banyak aliran pendanaan publik dari negara maju ke negara berkembang ditujukan untuk mitigasi dibandingkan adaptasi, namun pendanaan adaptasi telah tumbuh secara signifikan melalui saluran bilateral dan bank-bank pembangunan multilateral (MDBs).
- 3 Pendanaan publik untuk adaptasi didominasi melalui hibah, sementara pendanaan publik untuk mitigasi publik sebagian besar berbentuk pinjaman.

Gambar Aliran Pendanaan Iklim Publik dari negara-negara maju ke negara-negara berkembang di tahun 2019–2020, berdasarkan tema, sumber dan instrumen pendanaan



- 4 Asia dan Afrika adalah wilayah yang menerima jumlah pendanaan iklim publik terbesar, dilihat dari sisi geografis dan populasi.
- 5 Dukungan pendanaan yang diberikan kepada LDCs dan SIDS, dilihat dari proporsinya, relatif stabil dibandingkan dengan tahun-tahun sebelumnya.
- 6 Antara tahun 2016 dan 2020, jumlah pendanaan iklim swasta yang dimobilisasi oleh negara maju untuk negara berkembang melalui saluran bilateral dan multilateral mencapai USD 66,8 miliar.
- 7 Akreditasi untuk pendanaan iklim multilateral meningkat sebesar 36 persen pada tahun 2019–2020, dipicu oleh meningkatnya jumlah lembaga nasional dan regional yang terakreditasi. Walau demikian, sementara jumlah *accredited entities* secara persentase diperhitungkan lebih dari setengah jumlah *accredited entities*, jumlah ini hanya mencapai 10 persen dari aliran pendanaan keluar pada 2019-2020.
- 8 Munculnya ketertarikan pada *country platforms* yang memfasilitasi *country ownership* atas aliran pendanaan iklim dan penelarannya dengan prioritas nasional.
- 9 Aliran pendanaan iklim global relatif kecil dibandingkan dengan kebutuhan negara berkembang. Pendanaan iklim global pada tahun 2019–2020 diperkirakan mencapai USD 803 miliar.



## Rekomendasi

Berikut adalah bagian rekomendasi yang termuat di dalam dokumen *summary and recommendations of the fifth Biennial Assessment*. SCF akan meminta COP dan CMA untuk mempertimbangkan hasil rekomendasi berikut:

### A Isu-isu metodologis terkait aliran pendanaan iklim

Rekomendasi terkait dengan isu-isu metodologi sehubungan dengan aliran pendanaan iklim adalah sebagai berikut:

- a Mendorong Negara Pihak untuk melaporkan pendanaan iklim yang disediakan, dimobilisasi, dibutuhkan, dan diterima dalam *new common tabular format* untuk dimasukkan dalam *first biennial transparency report*, dengan mempertimbangkan fleksibilitas bagi negara-negara yang membutuhkan kapasitas, sesuai dengan *modalities, procedure* dan *guidelines* dari *enhanced transparency framework* (ETF) di bawah Persetujuan Paris.
- b Mendorong Negara Pihak untuk mengadopsi atau mengikuti penganggaran *green-and climate-budgeting* serta meningkatkan atau membangun sistem pelacakan pendanaan iklim di tingkat domestik untuk memberikan informasi pada pelaksanaan *Nationally Determined Contributions* (NDC) dan *Adaptation Communication*;
- c Mendorong penyedia dan penerima pendanaan iklim untuk melaporkan pendanaan iklim yang diberikan, dimobilisasi, dibutuhkan dan diterima, baik di tingkat kegiatan maupun di tingkat negara;
- d Mendorong pendanaan iklim dan penyedia data untuk lebih meningkatkan data dan metodologi yang diperlukan untuk melacak pendanaan swasta yang dimobilisasi oleh negara-negara maju.
- e Mendorong Negara Pihak dan penyedia pendanaan iklim untuk meningkatkan metodologi yang digunakan dalam mengukur dan melaporkan hasil dan dampak pendanaan iklim;
- f Mendorong Negara Pihak dan penyedia pendanaan iklim untuk meningkatkan pelaporan mereka mengenai aspek kualitatif pendanaan iklim termasuk kebijakan, pendekatan, dan faktor lain yang terkait;
- g Mendorong Negara Pihak, melalui *enhanced transparency framework* (ETF) dan mempertimbangkan pekerjaan SCF tentang definisi pendanaan iklim, untuk dapat lebih baik dalam melacak pendanaan iklim yang disediakan, dimobilisasi, dibutuhkan dan diterima;

- h Mendorong penyedia pendanaan iklim dan agregator data, sesuai dengan inklusi sosial dan nilai potensial informasi dan data dari sektor swasta informal, masyarakat lokal serta masyarakat adat dan juga mencatat kegunaan data proksi, untuk dimasukkan ke dalam sistem pelacakan aliran pendanaan iklim dan dampak yang terkait dengan pemangku kepentingan tersebut;
- i Mendorong penyedia pendanaan iklim untuk meningkatkan pelaporan mereka tentang elemen-elemen yang relevan dengan Pasal 2, paragraf 1(c), Persetujuan Paris.

### B Tinjauan aliran pendanaan iklim

Rekomendasi terkait dengan gambaran dari aliran pendanaan iklim adalah sebagai berikut:

- a Mendorong penyedia pendanaan iklim, termasuk lembaga pendanaan multilateral, lembaga non-keuangan terkait dan penyedia data, ketika melaporkan pendanaan iklim untuk dapat meningkatkan ketersediaan data granular di tingkat negara tentang pendanaan adaptasi dan ketahanan serta pendanaan untuk mitigasi di AFOLU serta sektor air dan sanitasi;
- b Mendorong penyedia dan penerima pendanaan iklim untuk lebih meningkatkan pelacakan atas pendanaan iklim swasta, khususnya untuk kegiatan adaptasi;
- c Mengundang asosiasi sektor swasta dan institusi pendanaan untuk mengembangkan cara meningkatkan kualitas data mengenai pendanaan iklim dan untuk terlibat dengan SCF, termasuk melalui partisipasi mereka dalam forum SCF dengan tujuan untuk meningkatkan kualitas BA.

### C Penilaian aliran pendanaan iklim

Rekomendasi terkait dengan penilaian aliran pendanaan iklim adalah sebagai berikut:

- a Mendorong penyedia pendanaan iklim untuk terus meningkatkan *country ownership* dan mempertimbangkan kebijakan untuk meningkatkan keseimbangan antara dukungan mitigasi dan adaptasi di tingkat global, dengan mempertimbangkan pendekatan *country-driven* serta mempertimbangkan kapasitas dan prioritas negara penerima;



- b Mendorong penyedia pendanaan iklim agar meningkatkan akses dan meningkatkan pendanaan iklim untuk LDCs dan SIDS;
- c Mendorong negara-negara maju, penyedia dan penerima pendanaan iklim lainnya untuk terus meningkatkan akses pendanaan iklim, termasuk dengan mengatasi hambatan akses yang timbul dari arsitektur pendanaan iklim multilateral yang kompleks, dan untuk meningkatkan *country ownership* melalui modalitas pendukung seperti *direct access entity* dan *national implementing entity*, *readiness* dan *project preparation facility* dan program akses tingkat sub nasional dan lokal;
- d Mendorong lembaga pendanaan pembangunan, khususnya MDB, untuk melanjutkan peran penting mereka dalam membantu negara-negara berkembang untuk memenuhi NDC dengan memperluas investasi iklim baik melalui peningkatan ketersediaan *development assistance* atau meningkatkan investasi terkait iklim secara langsung;
- e Mendorong negara-negara berkembang untuk mengambil manfaat dari modalitas yang tersedia dan untuk memajukan upaya-upaya dalam negeri untuk memperkuat kapasitas kelembagaan dalam pemrograman perubahan iklim dan untuk melacak efektivitas dan dampaknya;
- f Mendorong penyedia dan penerima pendanaan iklim untuk meningkatkan pelacakan dan pelaporan dalam hal dampak dan hasil pendanaan iklim serta memajukan pengembangan indikator untuk mengukur hasil intervensi pendanaan iklim;
- g Mendorong penyedia dan penerima pendanaan iklim untuk meningkatkan kualitas pelacakan, pelaporan, dan penyebaran praktik terbaik mengenai aspek pendanaan iklim yang terkait dengan gender, dampak intervensi pendanaan iklim, dan penganggaran yang responsif gender;
- h Meminta SCF, dalam mempersiapkan BA keenam, untuk menindaklanjuti rekomendasi yang dibuat dalam BA ini dan BA sebelumnya.

## E. Laporan dari SCF

Laporan SCF ini berisi seluruh pekerjaan SCF di tahun 2022 ini serta rencana kerja SCF di tahun 2023. Berikut ini adalah beberapa hal yang dilaporkan oleh SCF.

### *Fifth Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows (BA)*



COP26 telah menyetujui *outline* dari laporan teknis BA kelima dan menyatakan bahwa laporan ini akan berkontribusi untuk menilai pencapaian sasaran dari mobilisasi USD 100 miliar per tahun di tahun 2020 dalam konteks mitigasi dan transparansi terkait implementasi, sesuai dengan *Decision 1/CP16*. Untuk mendukung penyusunan BA kelima, SCF telah mengeluarkan *call for evidence* mengenai isu metodologi dalam pengukuran, pelaporan dan verifikasi aliran pendanaan iklim; data terkait aliran pendanaan iklim di tahun 2019-2020; serta penilaian efektivitas dari aliran pendanaan iklim, termasuk pemicu, dampak dari pendanaan iklim, bagaimana pendanaan iklim memenuhi kebutuhan dan akses. Sebelum pertemuan SCF 28, draf pertama telah disirkulasikan untuk diskusi. SCF 29 kemudian mempertimbangkan draf *pre-final* dari laporan teknis BA ke-5, serta draf dari ringkasan dan rekomendasi, termasuk grafik-grafik kunci. Laporan teknis akan dipublikasikan pada website UNFCCC, sedangkan ringkasan dan rekomendasi berada di dalam *addendum 1* dari laporan SCF yang dirilis pada tanggal 28 Oktober 2022.

### *Report on progress towards achieving the goal of mobilizing jointly USD 100 billion per year*

Pada COP26, SCF diberikan mandat untuk mempersiapkan laporan di tahun 2022 terkait dengan kemajuan pencapaian sasaran mobilisasi USD 100 miliar per tahun untuk memenuhi kebutuhan negara-negara berkembang, dalam konteks mitigasi serta transparansi dalam melakukan implementasi, dengan mempertimbangkan *Climate Finance Delivery Plan* serta laporan lainnya yang relevan, untuk dipertimbangkan di COP27.

Pada pertemuan SCF ke-27, struktur laporan serta pendekatan untuk menganalisis elemen-elemen yang berhubungan dengan sasaran (USD 100 miliar) tersebut. Pada pertemuan SCF 28 draf dari laporan teknis telah disiapkan. Kemudian, pertemuan SCF 29 pembahasan draf pra-final dari laporan teknis dan juga draf ringkasan eksekutif, termasuk rekomendasi, dilakukan. SCF berhasil menyetujui dokumen laporan teknis, namun tidak berhasil menyepakati dokumen ringkasan eksekutif, termasuk rekomendasi.





### Definisi *Climate Finance*

SCF diberikan mandat untuk melanjutkan pekerjaannya, terkait dengan definisi dari pendanaan iklim, dengan mempertimbangkan submisi-submisi yang diterima dari berbagai Negara Pihak, dengan pandangan untuk menyediakan input untuk pertimbangan di COP27 dan CMA4.

Untuk mendukung pekerjaan terkait definisi ini, SCF telah meminta masukan dari Negara Pihak dan pemangku kepentingan terkait dalam bentuk *call for inputs* untuk menyampaikan pandangan tentang definisi operasional pendanaan iklim.

Pada pertemuan SCF 28, terdapat diskusi mengenai logika dari definisi-definisi yang digunakan, termasuk di dalamnya adalah metodologi akunting, kesamaan dan perbedaan yang teridentifikasi dalam submisi-submisi yang relevan dari pemangku kepentingan baik dari Negara Pihak maupun *Non-Party Stakeholders* (NPS). Termasuk di dalamnya adalah informasi mengenai definisi operasional yang digunakan di luar proses UNFCCC serta cara-cara untuk mengerti *climate finance*.

### Hal-hal terkait dengan *Article 2, paragraph 1(c)* dari *Persetujuan Paris*

COP memandatkan SCF untuk melakukan pemetaan informasi-informasi relevan yang tersedia, terkait dengan Pasal 2, *paragraph 1(c)*. CMA3 telah memandatkan SCF untuk menghasilkan laporan sintesis terkait dengan cara pencapaian Pasal 2.1(c) dari *Persetujuan Paris*, berdasarkan submisi yang diajukan terkait dengan cara mencapai sasaran dari Pasal 2.1(c) *Persetujuan Paris*.



Untuk mendukung pekerjaan agenda ini, SCF telah melaksanakan dua webinar untuk melibatkan pemangku kepentingan terkait dengan upaya-upaya yang sedang dilakukan oleh aktor-aktor pendanaan publik dan swasta untuk melakukan implementasi *Persetujuan Paris* dengan memastikan aliran pendanaan konsisten dengan jalur menuju pembangunan rendah emisi dan berketahanan iklim. Webinar pertama dilaksanakan bekerja sama dengan *United Nations Environment Programme Finance Initiative and the Principles for Responsible Investment* pada tanggal 29 Juni 2022. Webinar kedua dilaksanakan bekerja sama dengan *Coalition of Finance Ministers for Climate Action* dan *Network for Greening the Financial System*, pada tanggal 25 Agustus 2022.

SCF menyepakati dokumen *synthesis of submissions* dan *mapping the available information relevant to Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement, including its reference to Article 9 thereof*, pada pertemuannya yang ke-29.



### Draf Panduan untuk *operating entities* dari *Financial Mechanism*

Pada pertemuan SCF ke-29, SCF mengembangkan *draft guidance*, dengan mempertimbangkan laporan tahunan dari *operating entities* serta submisi yang masuk dari Negara Pihak dan badan-badan lainnya. Submisi yang telah masuk disusun ke dalam matriks dan dikategorikan berdasarkan area tematik. SCF juga menggunakan *brackets* dalam dokumen *draft guidance* untuk mempermudah identifikasi adanya perbedaan dari isi submisi maupun hasil diskusi antar anggota SCF selama pertemuan. SCF dalam hal ini tidak menegosiasikan isi dari *draft guidance*.

### Forum SCF

SCF telah menyelenggarakan forum terkait dengan pendanaan *nature-based solutions* di Cairns, Australia, pada tanggal 26-28 September 2022. Pertemuan SCF ke-28 sebelumnya, telah disepakati *provisional programme* untuk pertemuan kedua dari SCF Forum tersebut.



Pada pertemuan SCF ke-29, telah disepakati pembahasan tema Forum SCF tahun 2023 adalah "*Financing just transitions*". SCF akan memulai diskusi tentang sub-tema Forum tersebut pada pertemuan SCF ke-30.

### Gender



COP22 meminta seluruh badan untuk memasukkan di dalam laporan berkala mereka, informasi terkait dengan kemajuan untuk mengintegrasikan perspektif gender ke dalam proses-proses yang terkait. COP25 dan COP26 mendorong SCF untuk melanjutkan upaya-upaya tersebut guna memastikan *gender-responsiveness* dalam mengimplementasikan rencana kerjanya.

SCF melakukan analisis dari gender dan pendanaan iklim sebagai bagian dari kerja teknis terkait BA kelima, termasuk diskusi mengenai gender dan pendanaan iklim di salah satu webinar. Laporan teknis dari BA kelima telah memasukkan *in-depth review* dari *gender-responsiveness* di dalam strategi dan kerangka berbasis hasil dari pendanaan iklim multilateral dan penyediaan pendanaan iklim lainnya, serta kualitas pelaporan pendanaan iklim terkait dengan *gender*. Hal-hal ini telah dirangkum di dalam ringkasan dan rekomendasi dari BA kelima.

Untuk seluruh *event* dan *webinar* yang diselenggarakan oleh SCF di tahun 2022, telah dilakukan upaya untuk mencapai keseimbangan gender di antara para narasumber. Salah satu contohnya adalah empat dari delapan narasumber webinar mengenai *update* pendanaan iklim, adalah perempuan.



### Hubungan dengan badan-badan yang merupakan bagian dari Konvensi dan Persetujuan Paris

COP21 meminta SCF untuk melanjutkan upayanya dalam menguatkan pelibatan pemangku kepentingan serta badan-badan yang merupakan bagian dari Konvensi. COP23 menyambut penunjukan *focal points* SCF untuk bertindak sebagai penghubung dengan badan-badan lainnya.



SCF melanjutkan pendekatan serta komunikasi dengan badan-badan lain di bawah Konvensi dan Persetujuan Paris melalui:

- a) Menggarisbawahi area-area spesifik dari pekerjaan SCF yang dapat dijadikan peluang kerja sama dengan badan lainnya;
- b) Memanfaatkan pekerjaan serta keluaran SCF yang ada saat ini, untuk memberikan masukan kepada badan-badan lain;
- c) Perwakilan SCF menghadiri pertemuan badan-badan lain (baik secara langsung atau virtual) sesuai dengan kapasitas masing-masing dan melaporkan kembali hasilnya kepada SCF.

#### Rencana Kerja SCF untuk tahun 2023



Laporan dari Standing Committee on Finance (SCF) juga mencantumkan rencana kerja SCF untuk tahun 2023, yang terdiri atas aktivitas-aktivitas berikut:

- 1) Menyelenggarakan forum komunikasi dan melanjutkan pertukaran informasi antara badan-badan dan entitas-entitas yang terkait dengan pendanaan perubahan iklim untuk mempromosikan hubungan dan koherensi. Khususnya menyelenggarakan *SCF Forum on financing just transition*;
- 2) Menjaga keterkaitan dengan Subsidiary Body for Implementation serta badan lain yang dibentuk di bawah UNFCCC;
- 3) Menyiapkan *draft guidance for the operating entities* dari *Financial Mechanism*;
- 4) Membuat rekomendasi tentang bagaimana meningkatkan koherensi, efektivitas dan efisiensi *operating entities* dari *Financial Mechanism*;
- 5) Mempersiapkan *Sixth Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows*.
- 6) Mempersiapkan laporan *Determination of the needs of developing country Parties related to implementing the Convention and the Paris Agreement*.

## 2.3 Tautan Dokumen Pendukung

1. *FCCC/CP/2022/8/Add.6-FCCC/PA/CMA/2022/7/Add.6 Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. High-level summary of the second part of the Standing Committee on Finance Forum on finance for nature-based solutions.* Tautan: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_08a06\\_cma2022\\_07a06.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_08a06_cma2022_07a06.pdf)
2. *FCCC/CP/2022/8/Add.4-FCCC/PA/CMA/2022/7/Add.4 Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. Mapping of available information relevant to Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement, including its reference to Article 9 thereof.* Tautan: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_08a04\\_cma2022\\_07\\_a04.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_08a04_cma2022_07_a04.pdf)
3. *FCCC/CP/2022/8/Add.2-FCCC/PA/CMA/2022/7/Add.2 Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. Work on definitions of climate finance.* Tautan: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_08\\_add02\\_cma2022\\_07\\_add02\\_adv.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_08_add02_cma2022_07_add02_adv.pdf)
4. *FCCC/CP/2022/8/Add.5-FCCC/PA/CMA/2022/7/Add.5 Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. Draft guidance to the operating entities of the Financial Mechanism.* Tautan: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_08\\_add05\\_cma2022\\_07\\_add05\\_adv.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_08_add05_cma2022_07_add05_adv.pdf)
5. *FCCC/CP/2022/8/Add.3-FCCC/PA/CMA/2022/7/Add.3 Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. Synthesis of views regarding ways to implement Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement.* Tautan: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_08\\_add03\\_cma2022\\_07\\_add03\\_adv.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_08_add03_cma2022_07_add03_adv.pdf)
6. *FCCC/CP/2022/8/Add.1-FCCC/PA/CMA/2022/7/Add.1 Report of the Standing Committee Finance. Addendum. Summary and recommendations of the fifth Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows.* Tautan: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_08\\_add1\\_cma2022\\_07\\_add.1.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_08_add1_cma2022_07_add.1.pdf)
7. *FCCC/CP/2022/8-FCCC/PA/CMA/2022/7 Report of the Standing Committee on Finance.* Tautan: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_8\\_cma2022\\_7\\_adv.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_8_cma2022_7_adv.pdf)
8. Informasi lebih lanjut: <https://unfccc.int/SCF>





# SEVENTH REVIEW OF THE FINANCIAL MECHANISM



### 3.1 Latar Belakang

Mekanisme pendanaan iklim di bawah Konvensi, sesuai dengan *Decision 9/CP.1* akan di *review* setiap empat tahun sekali dan akan ditindaklanjuti sesuai dengan hasil *review*, untuk memperbaiki kinerja dari mekanisme pendanaan iklim tersebut.

Pedoman *review* yang pertama, disampaikan melalui *Decision 3/CP.4*, dengan melihat mekanisme pendanaan iklim dari sudut pandang sebagai berikut:

- Kesesuaian mekanisme pendanaan iklim sebagaimana yang tercantum di Artikel 11 dari Konvensi;
- Kesesuaian mekanisme pendanaan iklim dengan arahan yang diberikan oleh COP;
- Efektivitas dari kegiatan-kegiatan iklim yang didanai, terhadap implementasi Konvensi;
- Efektivitas dalam penyediaan sumber pendanaan baik berupa hibah atau *concessional*, termasuk pendanaan untuk transfer teknologi, dalam rangka implementasi tujuan Konvensi berdasarkan arahan yang diberikan oleh COP;
- Efektivitas mekanisme pendanaan iklim, dalam menyediakan sumber pendanaan kepada negara-negara berkembang sesuai dengan Artikel 4.3 dari Konvensi.

*Decision COP23*, terkait dengan *Sixth Review of Financial Mechanism*, menyatakan bahwa *review* mekanisme pendanaan yang ketujuh, direncanakan untuk dimulai pada COP26 (November 2020), dan selesai pada COP27 (November 2021). Paragraf 4 dari keputusan tersebut menyatakan agar *review* mekanisme pendanaan yang ketujuh, dapat mengacu pada panduan, sebagaimana yang tercantum di dalam lampiran dari *Decision 12/CP.22*. Panduan ini yang digunakan untuk melakukan *review* keenam dari mekanisme pendanaan.

### 3.2 Status Pembahasan

Pembahasan *7<sup>th</sup> review* seharusnya mengambil tempat di bulan November 2020, di mana Persetujuan Paris belum memasuki masa implementasinya. Namun, pandemi Covid-19 membuat COP26 mundur ke tahun 2021, di mana pada masa tersebut, Persetujuan Paris sudah memasuki masa implementasinya.<sup>5</sup> Hal ini membuat pembahasan terkait dengan *7<sup>th</sup> review of the financial mechanism* menjadi unik, karena pembahasannya berada pada periode implementasi Persetujuan Paris. Itu sebabnya, pada awal perundingan, beberapa negara harus mempertimbangkan keberadaan Persetujuan Paris.

<sup>5</sup> Implementasi Persetujuan Paris dimulai pada tanggal 1 Januari 2021.

Terdapat perbedaan pandangan antara Negara-Negara Pihak terkait dengan agenda ini, salah satunya untuk melihat apakah agenda *7<sup>th</sup> review financial mechanism* ini dilakukan di bawah COP saja, atau dapat berada di keduanya: COP dan CMA.<sup>6</sup> Menurut Afrika Selatan, India, dan Arab Saudi, *Financial Mechanism* seharusnya melayani kebutuhan dari negara-negara berkembang dan bukan Persetujuan Paris.<sup>7</sup>

Pada akhirnya, agenda *7<sup>th</sup> review of the financial mechanism* ini terkena *Rule 16*, di mana pembahasan terkait dengan *7<sup>th</sup> review of the financial mechanism*, dibahas kembali di COP27.

### 3.3 Tautan Dokumen Pendukung di UNFCCC

Informasi lebih lanjut, dapat dilihat di:

<https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/review-of-the-financial-mechanism>

<sup>6</sup> Proposal ini didukung oleh Costa Rica atas nama AILAC, Kanada, Uni Eropa, dan Amerika. Sedangkan negara-negara yang tidak mendukung proposal ini adalah Afrika Selatan atas nama *African Group*, didukung oleh India dan Arab Saudi atas nama *Arab Group*.

<sup>7</sup> International Institute for Sustainable Development. (2021, November 4). *Earth Negotiations Bulletin - Glasgow Climate Change Conference: Wednesday, 3 November 2021*. <https://enb.iisd.org/sites/default/files/2021-11/enb12785e.pdf>



04



# NEW COLLECTIVE QUANTIFIED GOAL (NCQG)



## 4.1 Latar Belakang

Melalui *Decision 1/CP.21* paragraf 53, negara-negara yang meratifikasi Konvensi Perubahan Iklim bersepakat bahwa dalam rangka untuk melanjutkan komitmen negara-negara maju dalam memobilisasi pendanaan, maka negara-negara maju akan melanjutkan upaya mereka untuk memobilisasi pendanaan hingga USD 100 miliar di tahun 2025. Sebelum mencapai tahun 2025, akan dimulai proses untuk menentukan target mobilisasi pendanaan yang baru, yang merupakan target selanjutnya setelah tahun 2025, di mana USD 100 miliar, akan menjadi pendanaan minimum untuk dimobilisasi.

*Also decides that, in accordance with Article 9, paragraph 3, of the Agreement, developed countries intend to continue their existing collective mobilization goal through 2025 in the context of meaningful mitigation actions and transparency ion implementation; prior to 2025 the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement shall set a new collective quantified goal from a floor of USD 100 billion per year, taking into account the needs and priorities of developing countries;*

**Decision 1/CP.21, paragraf 53**

*As part of a global effort, developed country Parties should continue to take the lead in mobilizing climate finance from a wide variety of sources, instruments and channels, noting the significant role of public funds, through a variety of actions, including supporting country-driven strategies, and taking into account the needs and priorities of developing country Parties. Such mobilization of climate finance should represent a progression beyond previous efforts.*

**Pasal 9.3, Persetujuan Paris**

Pada COP24 di Katowice, melalui *Decision 14/CMA.1* paragraf 1, negara-negara Pihak menyetujui untuk memulai proses negosiasi untuk target pendanaan yang baru, di COP26 yang pada waktu itu direncanakan untuk dilakukan pada bulan November 2020, namun bergeser menjadi tahun 2021.

*Decides to initiate at its third session (November 2020), in accordance with Article 9, paragraph 3, of the Paris Agreement, deliberations on setting a new collective quantified goal from a floor of USD 100 billion per year in the context of meaningful mitigation actions and transparency of implementation and taking into account the needs and priorities of developing countries*

**Decision 14/CMA.1, paragraf 1**

## 4.2 Status Pembahasan

Pertemuan CMA3 di Glasgow, agenda *New Collective Quantified Goal (NCQG)* menghasilkan 22 butir keputusan, dengan poin-poin penting sebagai berikut:

- Memutuskan untuk membentuk *ad hoc work programme* yang akan bekerja dari tahun 2022 sampai 2024 di bawah CMA yang difasilitasi oleh *co-chair*, masing-masing dari negara maju dan negara berkembang, ditunjuk, melalui konsultasi dengan konstituen masing-masing;
- Memutuskan melakukan empat *Technical Expert Dialogues (TEDs)* per tahun sebagai bagian dari *ad hoc work programme*, di mana salah satu dialognya akan dilaksanakan bersamaan dengan sesi *subsidiary bodies* dan satu sesinya dilaksanakan bersamaan dengan sesi CMA. Sementara dua sesi lainnya diselenggarakan di wilayah yang terpisah dengan maksud untuk memfasilitasi partisipasi geografis sehingga menjadi proses yang inklusif dan seimbang;
- Memutuskan mengadakan *high-level ministerial dialogues* dimulai di tahun 2022 hingga tahun 2024;
- Meminta Presiden COP untuk menyiapkan ringkasan dari sesi *high-level ministerial dialogues*, termasuk rekomendasi, untuk dapat dipertimbangkan pada sesi CMA yang sama;
- Memutuskan bahwa *new collective quantified goal* akan berkontribusi pada pencapaian Pasal 2 Persetujuan Paris mengenai pembatasan kenaikan temperatur rata-rata global sehingga tidak mencapai 2°C dan bahkan menekan untuk tidak melebihi kenaikan suhu hingga 1,5°C di atas tingkat pra-industri;
- *Call submission* bagi Para Pihak terkait pandangan akan *new collective quantified goal*. Submisi disampaikan pada bulan Februari dan Agustus 2022.



Sebagai bentuk implementasi dari keputusan tersebut, maka telah ditetapkan dua orang *Co-Chairs ad hoc work programme on the NCQG*, yakni Ms. Federica Fricano (Italia) dan Mr. Kishan Kumarsingh (Trinidad and Tobago) untuk memimpin proses ini. Sampai dengan Oktober 2022, telah dilaksanakan tiga pertemuan TED. Pertemuan pertama dilaksanakan secara *hybrid* pada tanggal 24-25 Maret 2022 di Kirstenbosch National Botanical Gardens, Cape Town, Afrika Selatan. Pertemuan kedua juga dilaksanakan secara *hybrid* bersamaan dengan sesi *Bonn Climate Change Conference*, pada tanggal 13-14 Juni 2022. Pertemuan ketiga dilaksanakan pada tanggal 6-9 September 2022, bertempat di kantor pusat Asian Development Bank (ADB) Manila, Filipina. Pertemuan yang keempat akan dilakukan pada tanggal 5 November 2022 di Sharm el-Sheikh, sebelum COP27 dimulai.

Terdapat dua dokumen yang menjadi bahan negosiasi pendanaan iklim, pada agenda NCQG ini. Dokumen pertama adalah laporan yang disusun oleh *co-chairs* dari *ad hoc work programme NCQG* yang berisi hal-hal terkait dengan *ad hoc work programme NCQG*, termasuk di dalamnya rangkuman dan temuan kunci dari *technical expert dialogues* yang dilaksanakan. Dokumen yang kedua adalah *technical paper* yang disusun oleh Sekretariat UNFCCC, yang merupakan kompilasi dari submisi-submisi dari negara-negara Pihak terkait dengan agenda ini.



## A. Laporan *Co-chairs* dari *Ad hoc Work Programme NCQG*

Laporan ini berisi hasil diskusi dari tiga TED yang dilakukan pada tahun 2022. Termasuk di dalam laporan ini adalah ringkasan, temuan kunci dari pertemuan-pertemuan tersebut.

### *Technical Expert Dialogue* pertama (TED 1), 24-25 Maret 2022

Pada pertemuan pertama ini, beberapa isu di bawah ini muncul di dalam *dialogue*.



#### Peran dan tujuan dari *new collective quantified goal* untuk pendanaan iklim.

Peserta melihat bahwa NCQG dapat berperan untuk mempercepat implementasi dari Persetujuan Paris dengan mendukung negara-negara berkembang untuk melakukan implementasi NDC mereka. Para peserta juga menekankan bahwa NCQG bukan hanya memiliki elemen kuantitatif, tapi juga elemen kualitatif. Poin ini mengambil pelajaran dari mobilisasi pendanaan USD 100 miliar. NCQG juga diharapkan dapat mencerminkan perspektif jangka panjang dan memberikan sinyal yang kuat bagi berbagai aktor yang terlibat di dalam arsitektur pendanaan iklim, untuk menyediakan pendanaan yang tepat sehingga memungkinkan untuk dilakukannya aksi-aksi iklim yang ambisius yang diperlukan guna mencapai tujuan-tujuan dari Persetujuan Paris.



#### Elemen-elemen NCQG

Peserta menyatakan bahwa NCQG harus mencakup adaptasi dan mitigasi, namun, terdapat perbedaan pandangan terkait dengan lingkup NCQG untuk *loss and damage*. Peserta dialog juga menyatakan bahwa elemen kuantitatif dan kualitatif dari NCQG juga harus memperhitungkan kebutuhan dan prioritas dari negara-negara berkembang, serta peta jalan pembangunan mereka, sesuai dengan prinsip-prinsip seperti prediktabilitas, akuntabilitas, transparansi, dan *additionality*.



#### Akses pada pendanaan iklim

Terkait dengan akses pendanaan iklim, diperlukan adanya formulasi yang jelas terkait dengan tujuan yang ingin dicapai, dalam konteks ragam *delivery channel* dari pendanaan iklim. Hal ini menjadi salah satu komponen yang muncul, karena beberapa pelaku harus memenuhi *access requirement* yang berbeda-beda, untuk menyalurkan kebutuhan pendanaan yang diperlukan untuk mencapai tujuan yang baru. Peserta diskusi juga menyatakan dibutuhkan alokasi spesifik dan mekanisme akses langsung (*direct access*)



bagi negara-negara dan komunitas paling rentan serta yang memiliki kapasitas terbatas. Hal lain yang juga muncul adalah NCQG harus dapat diakses oleh Pemerintah daerah serta komunitas lokal dan masyarakat asli (*local communities and indigenous people*). NCQG juga harus *gender responsive* dan mempromosikan keadilan, serta mampu meningkatkan kapasitas serap dari negara-negara berkembang, serta kapasitas untuk merencanakan dan merancang proyek.

Peran dari sektor swasta juga muncul di dalam diskusi ini; di mana swasta dilihat memiliki peran penting baik di dalam proses untuk menentukan tujuan serta mobilisasi pendanaan iklim.



### Sumber-sumber serta instrumen pendanaan yang digunakan

Peserta dialog mengidentifikasi kebutuhan untuk adanya ragam sumber-sumber pendanaan, termasuk pendanaan publik dan swasta, serta pendanaan baru dan inovatif.



### Transparansi

Peserta melihat bahwa kerangka transparansi di bawah Persetujuan Paris, memberikan basis yang kuat untuk melacak kemajuan dari pencapaian *new collective quantified goal* dari pendanaan iklim. Namun, terdapat beberapa aspek juga yang belum ada di dalam kerangka transparansi yang telah ada, seperti:

- Peran *Biennial Assessment* yang dihasilkan oleh SCF dengan *overview* aliran pendanaan iklim di dalam melacak kemajuannya;
- Adanya kebutuhan untuk memiliki definisi atau pengertian yang sama terkait dengan pendanaan iklim serta metodologi yang disepakati untuk menghitung pendanaan iklim yang disediakan, dimobilisasi, dan diterima;
- Modalitas untuk melacak aliran pendanaan iklim swasta;
- Melacak efektivitas dari pendanaan iklim baik dari perspektif penerima maupun penyedia;
- Hubungan antara NCQG dengan *ex-ante information* terkait pendanaan iklim untuk disediakan oleh Para Pihak, sesuai dengan Pasal 9 paragraf 5 dari Persetujuan Paris.

## Technical Expert Dialogue kedua (TED 2), 13-14 Juni 2022

Pada *Technical Expert Dialogue* yang kedua, terdapat beberapa isu yang dibahas, yang dibangun berdasarkan hasil-hasil TED 1. Isu-isu yang dibahas di dalam TED 2 adalah sebagai berikut:



### Prinsip-prinsip atau karakteristik dari NCQG

Peserta dialog menekankan bahwa NCQG harus dapat diakses dan inklusif, *adequate* (memadai), sesuai dengan informasi ilmiah (*science*) dan hak asasi manusia, efektif, dapat diprediksi, dapat diukur, transparan, memiliki periode waktu, konsisten dengan prinsip-prinsip Konvensi dan Persetujuan Paris, serta responsif terhadap kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang.



### Peran dan tujuan dari NCQG pendanaan iklim

Sebagai tambahan dari pembahasan serupa pada TED 1, para peserta dialog juga menekankan bahwa NCQG memberikan kesempatan untuk menyediakan insentif baik pada penyedia maupun penerima pendanaan iklim dalam membuat aliran pendanaan konsisten dengan arah menuju pembangunan rendah emisi gas rumah kaca dan ketahanan iklim. Terkait dengan konteks ini, para peserta juga mengidentifikasi kebutuhan untuk melakukan peninjauan lebih lanjut, terkait dengan implikasi dari tujuan ini pada penyediaan dan komitmen di bawah Konvensi (seperti pada Pasal 4 Konvensi) dan Persetujuan Paris (seperti pada Pasal 9 Persetujuan Paris) terhadap penyediaan dukungan pendanaan untuk negara-negara berkembang.



### Elemen-elemen NCQG

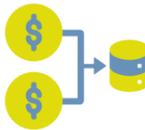
Peserta kembali menyatakan kesadaran mereka terkait dengan elemen-elemen dari tujuan dan hubungan antar elemen tersebut. Para peserta menyatakan bahwa tujuan tersebut harus memperhitungkan kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang serta jalur pembangunan mereka, di mana elemen-elemen yang mungkin muncul atau *sub-goal* dapat diekspresikan baik secara kuantitatif maupun kualitatif. Elemen-elemen kualitatif yang dimaksud seperti efektivitas pendanaan iklim yang termobilisasi dan tersalurkan, tipe instrumen pendanaan, distribusi pendanaan iklim secara tematik dan geografis, dimana penekanan terdapat pada kebutuhan untuk melakukan klarifikasi lebih lanjut pada lingkup dan konten dari elemen-elemen kualitatif.





### Kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang

Para peserta dialog merujuk pada sumber informasi yang ada terkait dengan kebutuhan dan prioritas negara berkembang, termasuk laporan skala nasional, regional dan global, serta kerja Standing Committee on Finance (SCF) melalui laporan terkait kebutuhan negara-negara berkembang sehubungan dengan implementasi Konvensi dan Persetujuan Paris.



### Sumber pendanaan iklim dan peran dari para pelaku yang terlibat dalam pendanaan iklim

Diskusi terkait dengan komponen ini kembali menyatakan perlunya pelibatan swasta yang berkelanjutan, sebagaimana yang teridentifikasi pada dialog pertama, serta perlunya untuk mengklarifikasi peran sektor swasta untuk pencapaian NCQG.



### Sinergi

Pada bagian ini, peserta menyadari bahwa perlu dihindari terjadinya duplikasi dan timpang tindih antara NCQG dengan pekerjaan lainnya baik yang berada di bawah UNFCCC atau pun yang diluar UNFCCC, seperti yang terkait dengan *global stocktake*, *enhanced transparency framework*, *global goal on adaptation*, pendanaan untuk *addressing loss and damage*, proyek pendanaan berbasis kebutuhan, serta laporan-laporan IPCC. Partisipan juga mencatat adanya kebutuhan untuk memastikan adanya milestone dalam proses menentukan tujuan NCQG. Peserta juga menyatakan perlunya melakukan deep dive ke dalam diskusi substantif terkait dengan aspek-aspek legal, dimulai dari kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang, sumber dan instrumen pendanaan iklim, peran pelaku publik dan swasta serta isu lainnya termasuk akses pada pendanaan iklim.

### Technical Expert Dialogue ketiga (TED 3), 6-9 September 2022

Pertemuan TED 3 memiliki format untuk melakukan *deep dive* ke dalam elemen-elemen spesifik yang teridentifikasi di dalam isu-isu yang ada. Oleh karena itu, TED 3 lebih berfokus pada kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang, sumber dan instrumen pendanaan iklim serta peran dari pelaku publik dan swasta terkait dengan NCQG.



### Kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang

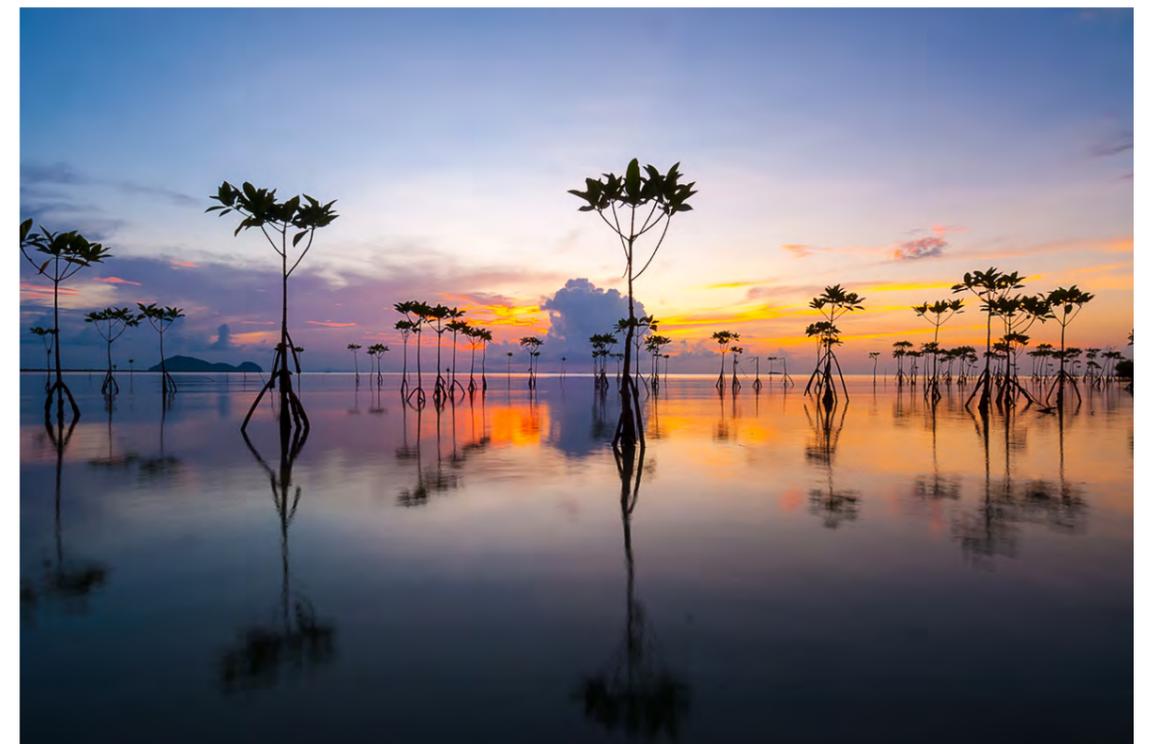
Pada pembahasan mengenai kebutuhan dan prioritas dari negara-negara berkembang, peserta dialog menyatakan bahwa NCQG harus mendapatkan informasi terkait dengan kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang, melalui pendekatan *bottom-up*, seperti melalui NDCs, NAPs dan/atau

sumber-sumber informasi nasional dan regional lainnya. Namun demikian, tetap dipahami bahwa sumber-sumber informasi tersebut, tidak selalu disertai dengan estimasi biaya yang diperlukan.

Pembahasan terkait dengan informasi tematik dan sektoral juga terjadi, di mana peserta dialog melihat adanya kebutuhan informasi terkait adaptasi dan mitigasi, namun terdapat perbedaan pandangan terkait dengan informasi mengenai *loss and damage*.

Para peserta juga membahas mengenai elemen kualitatif dan kuantitatif dari NCQG, terutama dengan kesadaran bahwa kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang pastinya akan dinamis dan perlu dilakukan penyesuaian. Penyesuaian ini dapat dilakukan secara berkala, dan dilakukan sebagai bagian dari *periodic review* di bawah agenda *Global Stocktake*.

Dalam pembahasan mengenai kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang, berdasarkan pengalaman yang ada, penyusunan rencana investasi (*investment plan*) untuk mitigasi ternyata lebih jelas dan dapat memunculkan celah-celah di mana sektor swasta dapat terlibat. Namun, hal ini tidak terlihat pada adaptasi.



Pembahasan juga mengidentifikasi tantangan dalam melakukan identifikasi dan menerjemahkan kebutuhan, terutama kebutuhan adaptasi, ke dalam rencana, strategi dan proyek, di mana elemen-elemen ini termasuk ke dalamnya:

- Terdapat perbedaan antara tingkat rincian data dan informasi yang dapat dikumpulkan oleh pengembang proyek, dengan yang diperlukan oleh *project reviewer* dalam menganalisis proyek yang diusulkan. Oleh karenanya, diperlukan setidaknya informasi terkait dengan *minimum requirement* dari data dan informasi yang diperlukan oleh *project reviewer* untuk diketahui oleh pengembang proyek (*project developer*);
- Sektor swasta selalu melihat bahwa proyek-proyek adaptasi memiliki risiko yang lebih tinggi, dengan *rates of return* yang lebih rendah ketimbang proyek-proyek mitigasi. Peran institusi pendanaan seperti Green Climate Fund, seharusnya dapat mengurangi risiko investasi dengan cara menyediakan instrumen-instrumen seperti *equity* dan *guarantees*;
- Membangun sumber daya manusia dan juga kapasitas institusi tetap menjadi tantangan di negara-negara berkembang, terutama dalam hal mengakses data dan informasi, memenuhi kriteria investasi, kesanggupan memenuhi biaya-biaya investasi yang tinggi terutama untuk

*feasibility studies*, menanggapi perubahan-perubahan yang terjadi secara periodik terkait dengan proposal proyek, serta menentukan biaya kebutuhan, terutama untuk adaptasi. Keterbatasan kapasitas dari berbagai usaha kecil dan menengah (UKM) di negara-negara berkembang, juga teridentifikasi sebagai hambatan dari keterlibatan sektor swasta dalam proyek-proyek adaptasi. Pendanaan *Readiness* seperti yang disediakan oleh Green Climate Fund dapat digunakan untuk mendanai kesenjangan kapasitas yang terjadi, termasuk kapasitas dari UKM.

- Pada beberapa kasus, istilah '*bankable*' ternyata diinterpretasikan secara berbeda. Beberapa menginterpretasikan bahwa '*bankable*' artinya harus memberikan keuntungan, sedangkan yang lain melihat bahwa '*bankable*' artinya adalah proyek-proyek tersebut siap untuk didanai. Oleh karena itu, dalam proses menentukan NCQG, sangat diperlukan pengertian yang sama dari terminologi yang relevan di antara pihak yang terlibat dalam mobilisasi dan penyaluran pendanaan iklim.



### Peran dari pelaku publik dan swasta, sumber dan instrumen pendanaan iklim

Pada pembahasan ini terlihat bahwa sebenarnya pelaku publik memiliki peran yang mendasar untuk memungkinkan keterlibatan sektor swasta dalam aksi iklim dalam konteks NCQG, termasuk melalui insentif.

Peserta juga menggarisbawahi bahwa semakin jelas *sub-goal* ditentukan, termasuk peran dan tanggung jawab, maka akan semakin mudah bagi komunitas internasional untuk melacak kemajuannya.

Melihat bahwa peran swasta di dalam mobilisasi USD 100 miliar tidak mencapai tingkat yang diinginkan, beberapa peserta menyatakan perlunya untuk mengidentifikasi tantangan dan pembelajaran dalam mobilisasi pendanaan swasta untuk memberikan informasi dalam penentuan NCQG.

Beberapa tipe instrumen dan insentif yang saat ini dilakukan seperti *concessional loan*, *guarantees* dan *equity*, teridentifikasi sebagai instrumen dan insentif yang seringkali digunakan untuk proyek-proyek mitigasi. Tipe lainnya seperti hibah, tetap memainkan peran yang penting dalam konteks NCQG seharusnya:

- Mencerminkan proses *bottom-up*;
- Tidak mengadopsi pendekatan *one size fits all* di dalam penyediaan sumber dan instrumen pendanaan iklim;
- Harus *fit-for-purpose*, dimana instrumen pendanaan yang berbeda-beda dapat digabungkan (*blended*), menyesuaikan dengan kondisi dan prioritas nasional;
- Menghindari terjadinya kenaikan tingkat hutang dari negara-negara yang sudah memiliki hutang yang tinggi.

### Temuan kunci

Beberapa hal yang dapat ditelusuri ke depan, apabila dimandatkan, sebagaimana yang dipaparkan dalam *technical paper* yang disusun oleh kedua *co-chair* dari NCQG adalah:

- Basis dan pendekatan untuk menentukan elemen-elemen kuantitatif dari NCQG, termasuk apakah NCQG perlu untuk memiliki satu atau beberapa elemen kuantitatif, serta elemen-elemen mana saja yang dapat dikuantifikasikan. Pilihan-pilihan untuk elemen kuantitatif yang dimaksud, termasuk di dalamnya tematik (adaptasi dan mitigasi, serta perbedaan pandangan untuk *loss and damage*), sumber (publik dan swasta), instrumen (*concessional* dan *non-concessional*), geografis (berdasarkan region, termasuk untuk SIDS dan LDCs), serta asal atau kontribusi (misalnya target kuantitatif untuk negara maju, dan negara lainnya sebagai bagian dari upaya global);



- Apakah dan bagaimana NCQG mencerminkan upaya global untuk mobilisasi pendanaan iklim dan/atau basis lainnya untuk mobilisasi dan menyalurkan pendanaan iklim;
- Apakah dan bagaimana pendanaan untuk *loss and damage* dapat tercermin di dalam NCQG;
- Terkait dengan tantangan-tantangan yang muncul akibat terbatasnya ruang fiskal dari banyak negara-negara berkembang, utamanya dalam hubungan untuk mengakses instrumen pinjaman, dalam rangka meningkatkan investasi aksi iklim sebagaimana yang diperlukan, di tengah-tengah meningkatnya kerentanan dan risiko terhadap perubahan iklim, dapat menjadi perhatian dari NCQG.

## B. *Technical paper* dari Sekretariat UNFCCC

*Technical paper* ini merupakan sintesis dari pandangan negara-negara Pihak serta pihak-pihak dari non-Pemerintah, terkait dengan NCQG sesuai dengan *Decision 9/CMA.3, paragraph 15-16*. Dokumen ini akan digunakan sebagai masukan pada *high-level ministerial dialogue* pertama mengenai *new collective quantified goal* yang akan dilaksanakan pada tanggal 9 November 2022, di Sharm el-Sheikh pada sesi CMA4 mendatang.

*Decides that the new collective quantified goal aims at contributing to accelerating the achievement of Article 2 of the Paris Agreement of holding the increase in the global average temperature to well below 2° C above pre-industrial levels and pursuing efforts to limit the temperature increase to 1.5° C above pre-industrial levels, recognizing that this would significantly reduce the risks and impacts of climate change; increasing the ability to adapt to the adverse impacts of climate change and foster climate resilience and low greenhouse gas emissions development, in a manner that does not threaten food production; and making finance flows consistent with a pathway towards low greenhouse gas emissions and climate-resilient development*

*Decision 9/CMA.3 paragraph 15*

*Also decides that the consideration of the new collective quantified goal will be in line with decision 14/CMA.1 and take into account the needs and priorities of developing countries and include, inter alia, quantity, quality, scope and access features, as well as sources of funding, of the goal and transparency arrangements to track progress towards achievement of the goal, without prejudice to other elements that will also be considered as the deliberations evolve and taking into consideration the submissions referred to in paragraphs 17-18 below,*

*Decision 9/CMA.3 paragraph 16*

*Technical paper* ini memberikan gambaran terkait pandangan negara-negara Pihak serta organisasi non-Pemerintah mengenai aspek-aspek NCQG. Adapun aspek-aspek yang dibahas adalah sebagai berikut:

- a Kontribusi NCQG untuk mencapai tujuan Konvensi, terutama dalam hubungan antara komitmen (Pasal 4 dari Konvensi), mekanisme pendanaan (Pasal 11 dari Konvensi), serta tujuan dari Persetujuan Paris sebagaimana yang tercantum pada Pasal 2 dari Persetujuan Paris;
- b Sumber-sumber informasi terkait dengan kebutuhan dan prioritas negara berkembang untuk menjadi masukan pada NCQG;
- c Elemen-elemen kualitatif dan kuantitatif dari NCQG;
- d Cakupan dari NCQG, termasuk area tematik, sektor-sektor, saluran penyaluran pendanaan iklim, sumber-sumber pendanaan, instrumen-instrumen pendanaan, wilayah geografis serta pelaku;
- e Kebutuhan untuk meningkatkan akses pada pendanaan iklim, termasuk kebutuhan untuk diberlakukannya *simplified access procedure*, menetapkan jumlah pendanaan minimum (*floor*) untuk kelompok negara-negara yang rentan terhadap dampak perubahan iklim dan memiliki keterbatasan kapasitas dalam merespon dampak-dampak tersebut. Hal lain yang termasuk dalam aspek akses adalah perlunya penyederhanaan modalitas akses sesuai dengan ambisi yang dipilih oleh negara-negara berkembang serta untuk kegiatan-kegiatan serta proyek-proyek skala kecil;
- f Kesempatan bagi NCQG untuk memfasilitasi pelacakan kemajuan untuk mencapai tujuan dari NCQG;
- g Elemen-elemen lain yang perlu dipertimbangkan di dalam *ad hoc work programme* dari NCQG.



### Beberapa prinsip atau pertimbangan dalam proses menentukan NCQG dari pendanaan iklim

Berdasarkan submisi-submisi yang masuk, hal-hal berikut ini disebutkan sebagai prinsip-prinsip di dalam proses penentuan sasaran baru (*new goal*) terkait NCQG:

- Proses harus dilakukan secara terbuka, inklusif dan transparan, serta memastikan partisipasi atau perwakilan dari seluruh pemangku kepentingan;
- Proses juga harus mempertimbangkan proses iterasi berupa pertukaran pandangan para pihak, baik pandangan politik maupun teknis di dalam proses menentukan *new goal*;
- Proses juga harus mempertimbangkan pembelajaran dari mobilisasi USD 100 miliar per tahun di tahun 2020 ke 2025, serta penggantian pendanaan adaptasi di tahun 2024, termasuk pertimbangan perubahan lanskap pendanaan iklim mulai dari penentuan target mobilisasi USD 100 miliar per tahun dan bagaimana target baru dapat memperhitungkan perubahan tersebut;



- Ekspektasi bahwa sumber pendanaan akan disediakan dan dimobilisasi melalui intervensi publik dari negara-negara maju;
- Mempertimbangkan kebutuhan untuk meningkatkan akses pada pendanaan iklim oleh negara-negara berkembang, termasuk juga organisasi-organisasi lokal;

- Mempertimbangkan sumber-sumber pendanaan yang dibutuhkan oleh negara-negara berkembang untuk memenuhi tujuan Konvensi serta tujuan dan target Persetujuan Paris dalam konteks pembangunan berkelanjutan dan pengentasan kemiskinan, terutama sumber-sumber pendanaan untuk melakukan upaya-upaya iklim, sebagaimana yang tercantum di dalam rencana nasional seperti NDC;
- Memperhitungkan bagaimana target NCQG dapat mendukung upaya-upaya transisi yang berkeadilan (*just transition*), pengelolaan aset-aset yang terbengkalai (*stranded assets*) serta pemulihan ekonomi;
- Memperitungkan peran dari arsitektur pendanaan iklim dalam konteks *new goal*, termasuk evolusi dari institusi-institusi multilateral dan bagaimana NCQG dapat mengarahkan aksi-aksi dari sektor swasta;
- Memastikan bahwa *new goal* ditentukan berdasarkan informasi ilmiah, seperti temuan IPCC, serta informasi teknis, sosial dan ekonomi, dengan memperhitungkan kebutuhan negara-negara berkembang serta tantangan-tantangan yang dialami terutama akibat pandemi virus korona, terutama dalam melihat potensi bersinergi dengan upaya-upaya pemulihan;
- Memastikan kemajuan dari *ad hoc work programme* tertangkap dengan jelas dan akurat di dalam laporan tahunan dari *co-chairs*, *technical paper* serta ringkasan

### Tujuan dari NCQG sesuai dengan paragraf 15 dari *Decision 9/CMA3*

Banyak pandangan dari negara-negara Pihak dan non-Pemerintah, yang menekankan peran kunci NCQG terkait dengan penyediaan sumber-sumber pendanaan dari negara-negara maju ke negara-negara berkembang, sebagaimana yang terlihat pada Pasal 9 paragraf 1 dan 3 dari Persetujuan Paris, serta Pasal 4, paragraf 2 dan 7, serta Pasal 11 dari Konvensi. Pada kebanyakan submisi dinyatakan bahwa NCQG seharusnya menciptakan insentif untuk memastikan seluruh aliran pendanaan konsisten dengan arah menuju pembangunan rendah emisi gas rumah kaca dan berketahanan iklim sebagaimana yang tercantum di dalam Pasal 2.1c dari Persetujuan Paris. Dalam konteks ini, beberapa submisi menekankan perlunya pengertian yang jelas dari keterkaitan antara Pasal 9 dan Pasal 2.1c dari Persetujuan Paris serta menekankan bahwa implementasi dari Pasal 2.1c bukan menjadi substitusi bagi kewajiban negara-negara maju sebagaimana yang tercantum di dalam Pasal 9 Persetujuan Paris.

Beberapa submisi juga mengingatkan bahwa *new goal* harus memprioritaskan dan meningkatkan besaran pendanaan adaptasi dalam mencapai keseimbangan antara pendanaan mitigasi dan adaptasi. Banyak submisi yang mengindikasikan bahwa *new goal*, harus dapat memastikan bahwa pendanaan adaptasi tersedia dalam bentuk hibah.



Beberapa submisi juga menekankan bahwa pendanaan yang dimobilisasi oleh NCQG digunakan untuk mendukung implementasi *country-led programmes*, kebijakan dan intervensi yang transformatif serta dapat mempercepat transisi yang berkeadilan menuju pembangunan rendah emisi gas rumah kaca dan berketahanan iklim. Dalam hal ini, beberapa negara mengusulkan untuk membentuk *just transition facility* atau *pooled mechanism* sehingga dapat memfasilitasi terjadinya koherensi dari berbagai upaya pendanaan menuju transisi yang berkeadilan.

### Elemen-elemen dari NCQG sesuai dengan paragraf 16 dari *Decision 9/CMA.3*

Berikut ini adalah pandangan dari negara-negara Pihak serta organisasi non-Pemerintah, terkait dengan elemen-elemen yang disebutkan di dalam paragraf 16 dari *Decision 9/CMA.3*.



#### Kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang

Banyak pemangku kepentingan berpendapat bahwa kebutuhan dan prioritas dari negara-negara berkembang, seharusnya menjadi titik awal dari NCQG. Lebih lanjut, beberapa submisi menyatakan bahwa kebutuhan dan prioritas dari negara-negara berkembang harus mempertimbangkan konteks pembangunan berkelanjutan, pengentasan kemiskinan dan transisi berkeadilan. Kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang juga harus memberikan informasi baik kepada elemen-elemen kuantitatif dan kualitatif dari NCQG, yang berasal dari data dan informasi ilmiah terbaik serta berbagai *assessment* yang dilakukan baik secara *bottom-up* maupun *top-down*. Pada saat yang bersamaan, harus dipahami bahwa informasi yang bersifat *bottom-up*, seringkali tidak tersedia dalam bentuk estimasi biaya yang diperlukan, terutama yang terkait dengan adaptasi dan *loss and damage*.

Beberapa submisi menyatakan diperlukan peningkatan kapasitas bagi negara-negara berkembang untuk meninjau kebutuhan mereka serta mengidentifikasi prioritas sehingga dapat memberikan informasi kepada NCQG. Informasi lainnya berasal dari hasil-hasil yang dihasilkan oleh SCF, termasuk *biennial assessments* dan *overview* pendanaan iklim, laporan terkait kemajuan pencapaian USD 100 miliar per tahun, definisi pendanaan iklim serta Pasal 2.1(c) dari Persetujuan Paris.

Banyak submisi yang menyatakan bahwa NCQG harus mencerminkan kebutuhan dan prioritas dari negara-negara berkembang secara tematik yaitu mitigasi, adaptasi dan *loss and damage*. Beberapa submisi menyatakan perlunya untuk membedakan kebutuhan investasi yang dapat dipenuhi dengan mobilisasi publik dan/atau investasi swasta, serta kebutuhan dukungan yang dapat dilakukan melalui pendanaan hibah serta *concessional*, terutama dalam kasus kebutuhan pendanaan untuk adaptasi. Submisi lainnya menekankan bahwa NCQG harus mempertimbangkan kebutuhan dan prioritas berdasarkan wilayah geografis, serta kebutuhan dan prioritas dari kelompok-kelompok rentan dan termarginalkan, kaum muda, *indigenous people* dan *local communities*, serta responsif *gender*.

Beberapa submisi menekankan pentingnya untuk mengaitkan NCQG dengan target temperatur global dan mendorong negara-negara berkembang agar melakukan pemutakhiran NDC mereka dengan memasukkan kebutuhan dan prioritas yang selaras dengan pencapaian target tersebut.

Menyadari adanya dinamika pada kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang, beberapa submisi menyatakan pentingnya melakukan *review* secara periodik terkait dengan apakah *new goal* yang ditentukan memadai, serta mempertimbangkan penyesuaian seperti apa yang diperlukan. Penyesuaian ini ditentukan berdasarkan fakta-fakta ilmiah yang ada, serta informasi lainnya dan dapat dilakukan sebagai bagian dari *periodic review* di bawah *Global Stocktake*.



#### Kuantitas

Mobilisasi pendanaan iklim dalam konteks NCQG telah disepakati memiliki USD 100 miliar sebagai angka minimum (*floor*). Sebagian besar submisi menyatakan bahwa elemen kuantitatif dari *new goal* harus mencerminkan biaya yang diperlukan untuk memenuhi kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang (pada saat yang bersamaan menyadari bahwa banyak kebutuhan dan prioritas dari negara-negara berkembang yang belum dihitung biayanya). Berdasarkan poin tersebut, maka setidaknya, kuantitas dari *new goal* berada di skala triliun dolar Amerika setiap tahunnya. Beberapa informasi terkait dengan kebutuhan pendanaan dari negara-negara berkembang, muncul di dalam submisi-submisi tersebut, seperti yang terlihat pada **Tabel 6**.



Tabel 6 Biaya iklim yang dibutuhkan oleh negara-negara berkembang

| Sumber   | Skala   | Lingkup   |
|--|---|---|
| Laporan pertama SCF terkait dengan <i>Determination of the Needs of Developing Country Parties</i> | USD 5.8 – 5.9 triliun hingga tahun 2030   | Kebutuhan dari 153 negara Pihak   |
| Submisi dari salah satu kelompok negara*   | Biaya mitigasi:<br>USD 304.13 miliar (2030)<br>USD 71 miliar (2050)<br>Kebutuhan adaptasi:<br>USD 30.8 miliar (2030)<br>USD 76.27 miliar (2050)   | Kebutuhan dihitung berdasarkan NDC yang ada, sampai dengan pertengahan abad ini untuk mencapai tujuan Konvensi dan tujuan serta target Persetujuan Paris. |
| Submisi dari salah satu kelompok negara*   | Investasi yang diperlukan untuk aktivitas sesuai NDC:<br>USD 2 triliun untuk mencapai NZE di tahun 2050.<br>Investasi adaptasi:<br>USD 259 miliar – USD 407 (2020-2030)<br>Investasi mitigasi:<br>USD 715 miliar (2020-2030). |   |
| UNEP <i>Adaptation Gap Report 2021</i> <sup>8</sup>  | Kebutuhan adaptasi berada di angka teratas dari USD 140-300 miliar di tahun 2030 dan USD 280-500 miliar di tahun 2050.  |   |
| Salah satu submisi*  | Biaya untuk <i>loss and damage</i> :<br>USD 290 miliar – USD 580 miliar (2030)<br>USD 1 triliun – USD 1.8 triliun (2050)  |   |

\**Technical paper* tidak menyebutkan negara/kelompok negara mana yang mengajukan submisi ini

Beberapa submisi mengusulkan bahwa *new goal* dapat mempertimbangkan untuk memiliki *sub-target* kuantitatif atau *sub-goal* untuk mitigasi, adaptasi, dan *loss and damage*. Beberapa submisi menekankan bahwa *new goal* sebaiknya menetapkan target kuantitatif berdasarkan sumber pendanaan, misalnya bagian dari sumber-sumber multilateral dan bilateral. Pembagian ini dapat dilakukan dalam bentuk persentase, dan saluran pendanaannya (multilateral, bilateral, dan lainnya) perlu diperjelas. Submisi lainnya mengusulkan untuk memperluas rentang kontributor, termasuk kontribusi dari negara-negara berdasarkan *respective capability*, kontribusi sukarela, Kerja Sama Selatan-Selatan dan investasi di negara-negara berkembang yang spesifik.

<sup>8</sup> UNEP. 2021. *Adaptation Gap report 2021 – The Gathering Storm: Adapting to climate change in a post-pandemic world*. Nairobi: UNEP. Tersedia di tautan berikut: <http://www.unep.org/resources/adaptation-gap-report-2021>



Beberapa submisi juga menekankan pentingnya untuk memastikan *new goal* sesuai dengan penyediaan pendanaan iklim di bawah Pasal 4 paragraf 3 dari Konvensi dan Pasal 9 paragraf 3 dari Persetujuan Paris, dimana pendanaan iklim bersifat progresif dan *new and additional* terhadap *official development assistance* (ODA). Terkait dengan hal ini, terdapat dua usulan yang tercantum di dalam beberapa submisi yang ada. Pertama adalah meningkatkan target *official development assistance* (ODA) saat ini yang berada pada besaran 0.7% dari *gross national income* (GNI), dan usulan kedua adalah menetapkan target sebesar 2% dari *gross domestic product* (GDP).

### Kualitas

Menarik pelajaran dari mobilisasi USD 100 miliar, negara-negara Pihak dan organisasi non-Pemerintah menekankan pentingnya elemen kualitatif dari NCQG, termasuk pentingnya untuk memberlakukan metrik dalam menilai kualitas dari mobilisasi dan penyaluran pendanaan iklim. Terkait dengan hal ini, banyak submisi yang menyatakan bahwa *new goal* harus menilai efektivitas dari aliran pendanaan yang saat ini ada, termasuk dalam konteks aksi mitigasi yang bermakna (*meaningful mitigation action*) dan pembangunan ketahanan iklim, serta identifikasi cara-cara untuk meningkatkan alokasi pendanaan iklim.

Submisi yang ada juga menekankan bahwa untuk meningkatkan kualitas dari pendanaan iklim dapat dilakukan dengan menerapkan prinsip-prinsip berikut dalam melakukan implementasi *new goal*:

- Pendanaan iklim dapat diakses, memiliki akuntabilitas, ambisius, *country-driven*, mengikat secara legal, *new and additional, precautionary*, dapat diprediksi, progresif, realistis, transparan, dan dapat dilacak;
- Memungkinkan terjadinya aliran pendanaan yang efektif, menghasilkan dampak maksimum akibat implementasi dari aksi-aksi adaptasi dan mitigasi;
- Mendapatkan informasi berdasarkan ilmu pengetahuan dan fakta-fakta ilmiah terbaik yang ada, dengan mempertimbangkan hasil temuan dari IPCC serta badan-badan ilmiah lainnya;
- Mengikuti prinsip kesetaraan dan *common but differentiated responsibilities* dan *respective capabilities* sesuai dengan Konvensi dan Persetujuan Paris;
- Berdasarkan hak asasi manusia, memastikan perwakilan yang setara dan juga *gender-responsive*.



Beberapa pihak juga menekankan bahwa *new goal* harus memastikan keseimbangan alokasi pendanaan untuk mitigasi dan adaptasi, tanpa target kuantitatif dan sebagian besar terdiri dari pendanaan hibah serta *concessional* untuk aksi-aksi adaptasi, agar penyediaan pendanaan iklim tidak meningkatkan beban hutang dari negara-negara berkembang.



### Lingkup

Sebagian besar submisi yang masuk menekankan bahwa NCQG harus memasukkan elemen kuantitatif dan kualitatif, termasuk *sub-target* atau *sub-goal*, sehingga memiliki lingkup yang lebih luas dari upaya mobilisasi USD 100 miliar. Oleh karena itu, diskusi yang terjadi di dalam TED harus memberikan kejelasan terkait dengan lingkup dari NCQG, dengan adanya pandangan bahwa lingkup NCQG mencakup area tematik, sektor, *delivery channel*, sumber pendanaan, instrumen pendanaan dan wilayah geografis.

Terkait dengan lingkup tematik, berbagai submisi menekankan bahwa NCQG harus mencakup adaptasi dan mitigasi. Mempertimbangkan bahwa *loss and damage* merupakan salah satu pilar di bawah Persetujuan Paris, banyak submisi yang menggarisbawahi kebutuhan adanya jendela pendanaan yang terpisah untuk isu *addressing loss and damage* di bawah NCQG. *Sub-goal* atau *sub-target* untuk pendanaan adaptasi, juga muncul di beberapa submisi yang ada. Usulan ini diharapkan dapat berkontribusi pada peningkatan dan prediktibilitas sumber pendanaan untuk adaptasi.



Banyak submisi juga menekankan bahwa NCQG harus dapat mendukung kebutuhan implementasi seperti peningkatan kapasitas dan pengembangan serta transfer teknologi. Beberapa submisi menyatakan bahwa NCQG harus mempertimbangkan *sub-targets* atau *sub-goals* di bawah beberapa area tematik untuk sumber pendanaan, *access channels*, instrumen pendanaan dan/atau batas bawah atau angka minimum, bagi para penerima.

Beberapa submisi juga menyatakan kebutuhan untuk memperluas cakupan pelaku, baik publik dan swasta dalam memobilisasi pendanaan iklim di bawah NCQG.



### Fitur Akses

Beberapa hal yang muncul terkait dengan fitur akses adalah perlunya mengurangi waktu yang diperlukan untuk proses persetujuan proposal serta penyaluran pendanaan setelah proposal disetujui. Kebutuhan untuk adanya *sub-target* dari pendanaan yang disalurkan melalui akses langsung, modalitas akses yang disederhanakan, terutama untuk pendanaan adaptasi sehingga memungkinkan dilakukannya aksi-aksi adaptasi yang layak dan dilakukan pada waktunya, muncul di beberapa submisi.

Beberapa submisi juga menggarisbawahi bahwa peningkatan modalitas untuk akses dan prosedur pendanaan iklim dari berbagai sumber seharusnya menjadi bagian yang terintegrasi dari diskusi mengenai NCQG. TED juga dapat menjadi tempat berdiskusi terkait dengan tantangan bagi negara-negara berkembang dalam mengakses sumber-sumber pendanaan serta dapat mencari solusi untuk dilakukan. Tantangan-tantangan yang teridentifikasi dalam submisi yang ada, termasuk:

- Akses pada data dan informasi, terutama yang dimiliki oleh swasta, dalam pengembangan proposal proyek;
- Kesenjangan kapasitas dalam menyusun/menentukan biaya terkait kebutuhan, aktivitas prioritas dan merancang proyek agar sesuai dengan kriteria investasi dari penyedia pendanaan iklim;
- Terkait dengan dokumentasi yang diperlukan oleh penyedia pendanaan iklim, terutama dalam hal penyusunan *rationale* untuk mengakses pendanaan iklim;
- Dalam menanggapi perubahan template proposal proyek, yang menyebabkan kemunduran dalam mengakses pendanaan;
- Mengelola penyaluran dana yang memakan waktu lama, terutama di dalam kasus kejadian cuaca ekstrim.





Beberapa submisi juga menekankan bahwa pertukaran pembelajaran dari negara-negara berkembang lainnya, terutama yang mengalami tantangan dalam mengakses pendanaan iklim, berkontribusi untuk mendukung negara-negara berkembang dengan keterbatasan kapasitas dalam mempersiapkan dan melakukan implementasi proposal proyek. Terdapat juga submisi yang mengusulkan bawah TED dapat memberikan ruang untuk melanjutkan pertukaran pengalaman dan juga pembelajaran dalam mengakses pendanaan iklim.

Beberapa submisi mengusulkan untuk membentuk mekanisme pemantik (*trigger mechanism*) di bawah pendanaan iklim untuk mengeluarkan pendanaan dengan cepat kepada negara-negara yang mengalami dampak kejadian cuaca ekstrim yang disebabkan oleh iklim; misalnya badai dan longsor. Hal ini dikarenakan pendanaan berbasis proyek melalui aplikasi pendanaan seperti yang ada saat ini, tidak memadai untuk penyaluran pendanaan secepatnya.

Beberapa submisi juga menyatakan bahwa akses langsung (*direct access*) dilakukan melalui institusi nasional dibandingkan dengan mitra-mitra internasional. Hal ini disebabkan karena institusi nasional mengerti konteks lokal di mana proyek tersebut diimplementasikan. Hal lainnya adalah bahwa akses melalui institusi-institusi ini berkontribusi pada peningkatan kapasitas nasional serta untuk keberlanjutan proyek. Beberapa negara mengusulkan untuk mendiskusikan kekurangan dari modalitas akses langsung, di bawah TED dalam rangka mengidentifikasi solusi yang tepat.

Beberapa submisi menekankan untuk menghindari pendekatan *'one size fits all'* dalam menyalurkan pendanaan iklim. Beberapa submisi menyatakan perlunya *decentralized direct access modalities* untuk memungkinkan akses pada pendanaan iklim dari sumber-sumber multilateral dan bilateral bagi pelaku-pelaku lokal (seperti pemerintah daerah, *local community* dan *indigenous people*). Menyediakan pendanaan hibah skala kecil untuk komunitas lokal dan pemangku kepentingan lainnya merupakan salah satu rekomendasi untuk meningkatkan akses pada pendanaan oleh *local community*.



### Sumber-sumber pendanaan

Sebagian besar submisi menyatakan perlunya NCQG untuk memfasilitasi akses pada seluruh sumber pendanaan. Beberapa submisi juga menekankan bahwa berdasarkan sifat kolektifnya, maka NCQG seharusnya memperluas basis kontributornya. Oleh karenanya, rentang sumber pendanaan NCQG menjadi lebih luas, termasuk sumber pendanaan dari publik, swasta, domestik dan internasional, kerjasama Selatan-Selatan (*South-South Cooperation*) serta kontribusi sukarela, terlepas dari kenyataan bahwa negara-negara maju harus memimpin di dalam mobilisasi pendanaan iklim.

Melihat peran bank-bank pembangunan dalam memobilisasi pendanaan swasta dengan menyediakan instrumen-instrumen derisking (seperti *guarantees*, asuransi dan *blended finance*) kepada bank-bank komersil, beberapa submisi menekankan bahwa bank pembangunan harus dapat meningkatkan pendanaan adaptasi. Mengingat sampai dengan saat ini, bank-bank pembangunan pada umumnya mendanai aksi-aksi mitigasi.

Sebagian besar submisi juga melihat peran krusial dari pendanaan swasta dalam implementasi pembangunan rendah karbon dan ketahanan iklim, serta pentingnya untuk meningkatkan pendanaan swasta dalam memenuhi kebutuhan dan prioritas negara-negara berkembang. Peran swasta dalam pendanaan *public-private-partnership* juga mendapatkan perhatian. Banyak submisi yang menekankan kebutuhan untuk mengklarifikasi peran dari sektor swasta dalam mencapai *new goal* dan bagaimana mobilisasi sumber-sumber swasta dapat diperhitungkan untuk mencapainya.

Banyak negara yang mencatat bahwa *new goal* perlu mempertimbangkan lebih banyak instrumen pendanaan termasuk instrumen-instrumen yang baru dan inovatif seperti *debt swaps*, pembayaran untuk jasa lingkungan (*payment for environmental services*), *blended finance*, pungutan dan pajak, *special drawing rights*, serta penggunaan *share of proceeds* untuk iklim. Instrumen lainnya yang juga teridentifikasi termasuk jaminan berbasis kebijakan (*policy-based guarantees*). Beberapa submisi menyatakan perlunya untuk mengidentifikasi kesempatan untuk melakukan reformasi subsidi bahan bakar fosil dan mendukung transisi global ke energi terbarukan. Beberapa submisi menyatakan pentingnya untuk memaksimalkan pendanaan *concessional* guna menghindari hutang-hutang yang berlebihan di negara-negara yang rentan.



Banyak submisi yang menyatakan pentingnya untuk menyiapkan pendanaan berbasis hibah dan pada saat yang bersamaan membatasi instrumen-instrumen yang dapat meningkatkan hutang, khususnya untuk pendanaan aksi-aksi adaptasi dan *loss and damage*. Beberapa negara menyatakan bahwa NCQG harus fokus pada peningkatan pendanaan berbasis hibah dan instrumen pendanaan yang merespon pada kebutuhan dan prioritas dari negara-negara berkembang, dengan memperhitungkan kondisi nasional mereka. Negara-negara Pihak juga menyatakan pentingnya pinjaman *concessional* untuk mendanai sektor-sektor yang dapat menghasilkan pendapatan seperti energi, transportasi dan infrastruktur.



### Pengaturan transparansi untuk melacak kemajuan dalam pencapaian target

Berdasarkan pembelajaran dari mobilisasi USD 100 miliar per tahun, banyak submisi yang mengakui bahwa NCQG harus didukung oleh pengaturan transparansi yang memungkinkan dilakukannya pelacakan dan pelaporan aliran pendanaan yang efektif, serta kemajuan menuju pencapaian target (dan kemungkinan *sub-goal* atau *sub-targets*), serta elemen-elemen kuantitatif dan kualitatif.

Banyak submisi yang menyatakan bahwa pelacakan dapat dilakukan dengan menggunakan *Enhanced Transparency Framework* (ETF), dengan mempertimbangkan kebutuhan untuk meningkatkan atau menyesuaikan *framework* tersebut dengan melengkapi informasi dari sumber-sumber selain *Biennial Transparency Reports* serta upaya-upaya yang dibuat oleh pemangku kepentingan lainnya dalam memobilisasi pendanaan iklim yang tidak termasuk dalam kerangka tersebut. Beberapa negara menyatakan bahwa pengaturan transparansi ini seharusnya dilakukan secara kolektif ketimbang individual (per kontributor).

Submisi lainnya mengusulkan bahwa UNFCCC dapat membuat *platform online* di mana Sekretariat UNFCCC dapat memantau kemajuan pencapaian NCQG. Menugaskan SCF untuk memetakan dan melacak aliran pendanaan di bawah NCQG dalam meningkatkan transparansi dan melaporkan kesenjangan antara pendanaan yang disediakan dan diterima di bawah NCQG, juga diusulkan.

Beberapa submisi menyatakan perlunya kesepakatan terkait dengan pengaturan pelaksanaan *monitoring*, pelaporan dan verifikasi secara periodik, terkait dengan kemajuan dan pencapaian dari NCQG dibandingkan dengan tahun acuan yang jelas dan dengan metodologi yang *robust* untuk mencegah adanya ambiguitas, overestimasi serta penghitungan ganda (*double counting*).



Terkait dengan konteks ini, banyak pihak yang mengakui ketiadaan definisi standar dari pendanaan iklim untuk melakukan pelacakan kemajuan menuju NCQG. Hal lain yang muncul adalah adanya kebutuhan untuk menetapkan metodologi standar guna melacak pendanaan iklim, termasuk apa yang disebut sebagai pendanaan yang *new and additional*. TED dilihat sebagai *platform* yang berpotensi untuk meningkatkan pengertian yang sama terkait dengan aspek metodologi pelacakan aliran pendanaan, termasuk definisi pendanaan iklim.

Terkait dengan parameter pelaporan, beberapa submisi menyatakan negara-negara maju perlu untuk melaporkan pendanaan berbasis hibah untuk melacak tingkat hutang dari negara-negara berkembang. Negara-negara berkembang, dapat juga melaporkan tingkat biaya pinjaman yang terkait dengan pendanaan iklim yang diterima dan yang terkait dengan tindakan-tindakan yang dilakukan untuk mendanai pendanaan iklim domestik, seperti penjualan asset nasional dan memotong belanja pemerintah untuk layanan publik.





### Elemen-elemen lain yang dapat menjadi pertimbangan

Beberapa submisi mengidentifikasi perlunya untuk menetapkan tujuan yang *non-statis* dengan *intermediate milestones* yang mendukung *monitoring* dan verifikasi dalam pencapaian NCQG. Beberapa submisi menekankan kebutuhan untuk melakukan review secara periodik dalam mencapai *new goal* sebagai bagian dari siklus lima tahunan *Global Stocktake*, dimana *review* tersebut mencakup tantangan-tantangan dalam memenuhi NCQG, pembelajaran, dan rekomendasi.

Kebutuhan secara periodik untuk mempertimbangkan kesesuaian NCQG termasuk *sub-goals* atau *sub-target*, serta mempertimbangkan penyesuaian tujuan untuk mencerminkan kebutuhan dan prioritas yang berevolusi, dengan basis informasi dan fakta ilmiah yang terbaik, termasuk temuan terakhir dari laporan terkait dengan kebutuhan negara-negara berkembang dalam implementasi Konvensi dan Persetujuan Paris.

Beberapa submisi mengusulkan agar *new goal* dikaitkan dengan proses-proses negosiasi lainnya di bawah Konvensi dan Persetujuan Paris untuk meningkatkan sinergi dan menghindari duplikasi. Beberapa sinergi yang teridentifikasi termasuk di dalamnya adalah *Global Stocktake*, *Enhanced Transparency Framework (ETF)*, *Global Goal on Adaptation*, seluruh kerja dari SCF, serta proses-proses terkait dengan pendanaan *loss and damage*, termasuk *Glasgow Dialogue*. Beberapa submisi juga mengidentifikasi kebutuhan untuk mempertimbangkan sinergi dengan kerangka-kerangka global seperti *Addis Ababa Action Agenda*, 2030 Agenda untuk *Sustainable Development* dan Deklarasi Rio tentang Lingkungan dan Pembangunan.

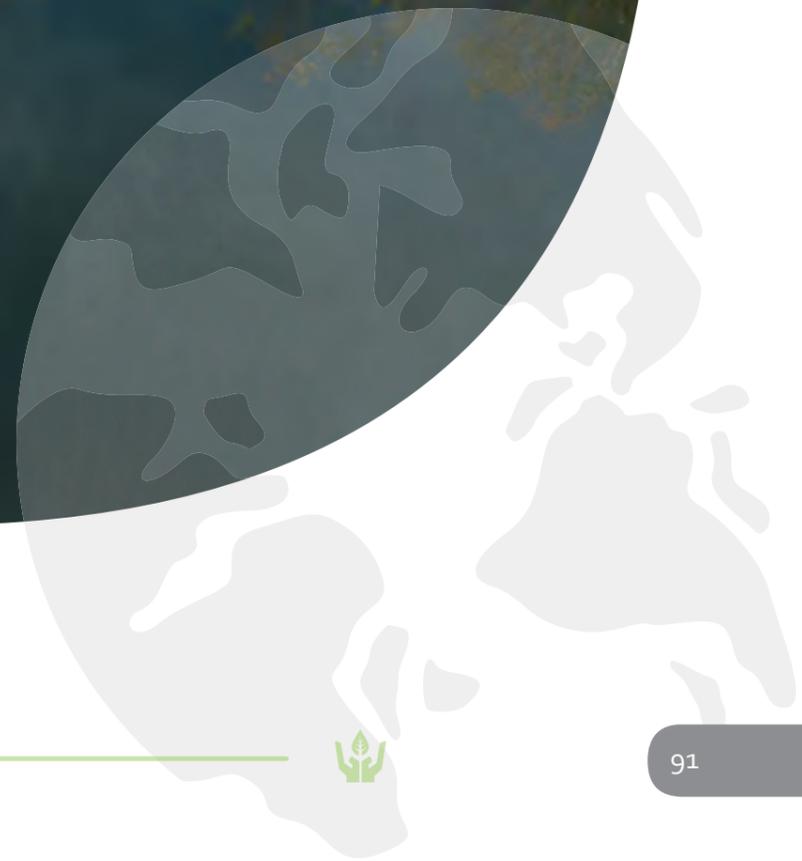
## 4.3 Tautan Dokumen

1. FCCC/PA/CMA/2022/5, *Ad hoc work programme on the new collective quantified goal on climate finance. Report by the co-chairs*. Dokumen dapat diakses melalui tautan ini: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2022\\_05.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2022_05.pdf)
2. FCCC/TP/2022/2 *Views on the objectives and elements identified in decision 9/CMA.3 on the new collective quantified goal on climate finance. Technical paper by the secretariat*. Dokumen dapat diakses melalui tautan ini: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/tp2022\\_02\\_adv\\_0.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/tp2022_02_adv_0.pdf)
3. *Submissions* <https://www4.unfccc.int/sites/submissionsstaging/Pages/Home.aspx> (type "new collective" in the search field)
4. *Information on the third and fourth technical expert dialogue under the ad hoc work programme on the new collective quantified goal on climate finance*. Dokumen dapat diakses melalui tautan ini: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/message\\_from\\_co-chairs\\_third\\_and\\_fourth\\_technical\\_expert\\_dialogues\\_ncqg.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/message_from_co-chairs_third_and_fourth_technical_expert_dialogues_ncqg.pdf)
5. *First Technical Expert Dialogue under the Ad hoc Work Programme on the New Collective Quantified Goal on Climate Finance*. Dokumen dapat diakses melalui tautan ini: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/FirstTechnicalExpertDialogue\\_CCNote.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/FirstTechnicalExpertDialogue_CCNote.pdf)



05

# ADAPTATION FUND



## 5.1 Latar Belakang

Adaptation Fund (AF) merupakan salah satu pundi pendanaan yang mendapat arahan dari Negara Pihak yang meratifikasi Protokol Kyoto. Pendanaan ini dibentuk di tahun 2001, dengan tujuan untuk mendanai proyek-proyek dan program-program adaptasi yang nyata di negara-negara berkembang yang meratifikasi Protokol Kyoto; utamanya, negara-negara yang rentan terhadap dampak perubahan iklim.

AF menjadi pendanaan multilateral pertama yang memberikan akses langsung (*direct access*) bagi negara-negara berkembang, melalui *National Implementing Entity* (NIE). Dalam AF tidak dikenal adanya *intermediaries*, karena instrumen pendanaannya mayoritas berbentuk hibah. Pendanaan yang berasal dari AF dapat dimanfaatkan oleh negara-negara berkembang melalui *Implementing Entities* (IE) yang telah terakreditasi baik nasional, regional maupun multilateral.



Sumber pendanaan dari AF sebagian besar berasal dari *Share of Proceeds* (SoP) yang dikenakan kepada kegiatan-kegiatan di bawah mekanisme pembangunan bersih (MPB) atau *Clean Development Mechanism* (CDM). Walau demikian, sumber pendanaan AF juga dapat berasal dari sumber lainnya, seperti kontribusi dari negara-negara maju, swasta, dan individu.<sup>9</sup> Besaran SoP yang dikenakan adalah 2% dari *Certified Emission Reductions* (CERs) yang dihasilkan dari setiap proyek CDM. AF diawasi dan dikelola oleh *Adaptation Fund Board* (AFB), yang terdiri dari 16 anggota, dan 16 *alternates*, dengan frekuensi pertemuan setidaknya dua kali dalam setahun.

Melalui *Decision 1/CMP.8*, Negara Pihak yang meratifikasi Protokol Kyoto memutuskan bahwa untuk periode komitmen kedua, pendanaan untuk AF akan ditingkatkan melalui pengenaan SoP sebesar 2% dari transfer *Assigned Amount Units* (AAU) internasional

pertama dan juga penerbitan *Emission Reduction Units* (ERUs) untuk proyek-proyek terkait dengan Pasal 6 dari Protokol Kyoto, segera setelah konversi AAUs ke ERUs atau *Removal Units* (RMUs) yang sebelumnya dimiliki oleh Negara Pihak.

Melalui *Decision 13/CMA.1* dan *Decision 1/CMP.14*, diputuskan bahwa untuk selanjutnya AF akan mendapatkan arahan dari Negara Pihak yang meratifikasi Persetujuan Paris, melalui CMA, efektif pada tanggal 1 Januari 2019. Melalui keputusan yang sama, Negara Pihak juga menyepakati bahwa pada saat SoP dari implementasi Pasal 6.4 Persetujuan Paris telah berjalan, maka AF tidak akan lagi mendapatkan arahan dari Negara Pihak Protokol Kyoto. Negara Pihak juga menyepakati bahwa AF akan terus menerima pendanaan yang berasal dari SoP, jika memungkinkan, yang berasal dari kegiatan-kegiatan di bawah Pasal 6, 12, dan 17 dari Protokol Kyoto.

## 5.2 Status Pembahasan

Pembahasan agenda AF pada pertemuan COP27-UN Climate Change Conference di Mesir akan berada di bawah CMP17, CMA4 dan SBI57, dengan rincian agenda berikut:

- CMP17: Agenda 7 *matters relating to the Adaptation Fund*, mencakup agenda 7a. *Report of the Adaptation Fund Board* dan agenda 7b. *Fourth Review of the Adaptation Fund*
- CMA4: Agenda 8 *matters relating to finance*, mencakup agenda 8d. *Matters relating to the Adaptation Fund*
- SBI57: Agenda 18 *matters relating to the Adaptation Fund*, mencakup agenda 18a. *Membership of the Adaptation Fund Board* dan agenda 18b. *Fourth Review of the Adaptation Fund*

### A. Fourth Review of the Adaptation Fund

Melalui *Decision 6/CMP.6* paragraf 1 diputuskan bahwa *review* Adaptation Fund harus dilakukan tiga tahun sekali dan dimulai dari CMP7 di Durban, pada tahun 2011. Kemudian *second review* dilakukan pada CMP10 di Lima, tahun 2014 dan *third review* dilakukan pada CMP13 di Bonn, tahun 2017.

CMP kemudian meminta SBI (yang seharusnya dilaksanakan pada bulan Juni 2020) untuk memulai proses *fourth review of the Adaptation Fund*, sesuai dengan *terms of reference* yang terdapat dalam Annex dari *Decision 1/CMP.12*. Proses ini kemudian akan dilaporkan kembali kepada *governing body* yang akan diselenggarakan bersamaan dengan COP27 (November 2021). Akan tetapi, dengan adanya penundaan sesi negosiasi pada tahun 2020, *review* tersebut tidak dapat dikerjakan dan dilaporkan. Oleh karena itu, pada tahun 2021 proses *review* ini baru dimulai di bawah SBI52-55 dan berujung di CMP16.

<sup>9</sup> Adaptation Fund. (n.d.). *About: Governance*. <https://www.adaptation-fund.org/about/governance/> <https://www.adaptation-fund.org/about/gover->



Pada CMP16 agenda *fourth review of the Adaptation Fund* telah menghasilkan beberapa hal berikut:

- *Call submission* bagi Negara Pihak. Adapun submisi tentang bagaimana pandangan-pandangan Negara Pihak terkait *fourth review of the Adaptation Fund* berdasarkan *terms of reference* yang telah disusun. Submisi disampaikan paling lambat 31 Maret 2022.
- Meminta Sekretariat bersama dengan AFB menyiapkan *technical paper fourth review Adaptation Fund*, untuk kemudian dipertimbangkan pada sesi Subsidiary Body for Implementation ke-57 (November 2022).

Menindaklanjuti keputusan tersebut, Sekretariat telah mengeluarkan dokumen *technical paper fourth review Adaptation Fund* pada tanggal 3 November 2022. *Technical paper* telah disusun sesuai dengan *term of reference* yang telah ditetapkan, yang mencakup perkembangan dan pembelajaran dalam operasionalisasi dan implementasi AF, dengan fokus-fokus sebagai berikut:

- a Penyediaan sumber pendanaan yang berkelanjutan, dapat diprediksi, dapat diakses dan memadai serta mobilisasi sumber pendanaan untuk mendanai proyek dan program adaptasi yang konkret berdasarkan *country driven* serta kebutuhan, pandangan, dan prioritas Pihak negara berkembang;
- b Pembelajaran dari:
  - (i) Penerapan modalitas akses pendanaan dari Adaptation Fund, termasuk kebijakan dan pedoman operasionalnya, seperti *Streamlined Accreditation Process*;
  - (ii) Prosedur persetujuan proyek AF dan ketepatan waktu dalam pencairan;
  - (iii) Hasil dan dampak dari proyek dan program adaptasi yang disetujui;
  - (iv) *Readiness programme* untuk akses langsung ke pendanaan iklim, termasuk pembelajaran dari Kerja Sama Selatan-Selatan dan peningkatan hibah untuk akses langsung (*direct access*);
  - (v) Program untuk proyek-proyek regional;
  - (vi) *Innovation Facility*;
  - (vii) Koherensi dan *complementarity* proyek dan program antara AF dengan lembaga lain yang mendanai proyek dan program adaptasi, khususnya lembaga di bawah Konvensi dan entitas operasi Mekanisme Pendanaan;
  - (viii) Pengaturan kelembagaan untuk AF, khususnya pengaturan dengan *interim secretariat* dan *interim trustee*.

*Technical paper* ini disusun berdasarkan submisi dari Negara-Negara Pihak, dengan penekanan hal-hal berikut ini:

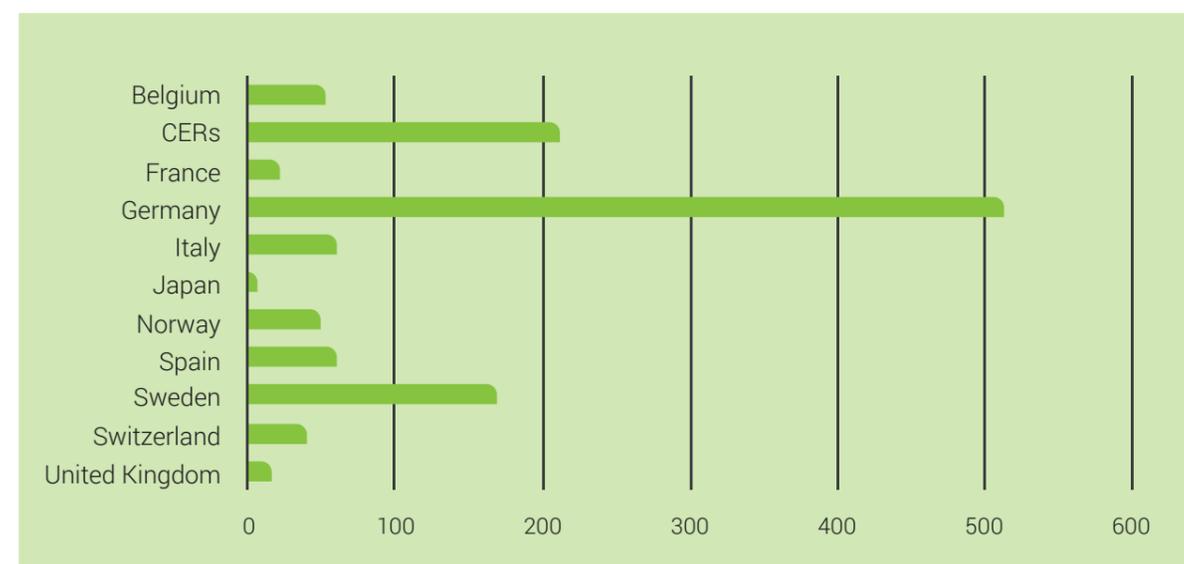


**a Keberlanjutan dan prediktabilitas**

Target mobilisasi sumber pendanaan AF meningkat dari USD 90 juta pada 2017-2018 menjadi USD 120 juta pada tahun 2021-2022. Pada tahun 2018, Adaptation Fund menerima janji (*pledges*) pendanaan baru sebesar USD 129 juta. Pada tahun 2019, Pemerintah Swedia membuat janji pendanaan *multi-year* (selama empat tahun) untuk pertama kalinya kepada Adaptation Fund. Pada tahun 2020, jumlah kontribusi yang diterima oleh Adaptation Fund meningkat hingga USD 116 juta, melalui janji pendanaan dari Belgia, Jerman, Irlandia, dan Italia, serta Brussels-Capital Region dan Region Walloon Belgia. Pada tahun 2021, pada *AF Contributor Dialogue* (dialog kontributor Adaptation Fund) yang diselenggarakan pada COP26, janji pendanaan baru yang diterima oleh Adaptation Fund mencapai USD 349 juta. Janji baru ini membuat Adaptation Fund melampaui target mobilisasi pendanaan yang dipatok pada angka USD 120 juta per tahun di periode tahun 2020-2021. Pada tahun 2022, Adaptation Fund menerima kontribusi sebesar USD 6,02 juta dari Pemerintah Jepang.

Pemerintah Qatar melalui *Qatar Fund for Development*, juga membuat kontribusi di tahun 2022, dan menjadi negara pertama yang tidak termasuk di dalam Annex I pada Konvensi, dan negara pertama di wilayah Timur Tengah yang mendukung Adaptation Fund dalam bentuk pendanaan.

**Gambar 2 Sumber pendanaan Adaptation Fund secara kumulatif, terhitung sampai dengan tanggal 30 Juni 2022** (Sumber: Bank Dunia). Tersedia di tautan: <https://fiftrustee.worldbank.org/en/about/unit/dfi/fiftrustee/fund-detail/adapt>.





**b** **Kecukupan**

Kebutuhan adaptasi negara berkembang telah diartikulasikan dalam berbagai laporan termasuk dalam UNEP *adaptation gap reports*, laporan IPCC, SCF serta laporan lain yang diamanatkan di bawah UNFCCC. Laporan tersebut memberikan gambaran sekilas tentang sejauh mana persyaratan untuk mencapai kecukupan dalam penyediaan dana untuk adaptasi. AF adalah salah satu lembaga yang secara umum dianggap berperan dalam menempatkan adaptasi sesuai dengan mandatnya yakni untuk menyediakan sumber pendanaan bagi proyek adaptasi yang konkret.

Dalam *UNEP adaptation gap reports* disampaikan biaya adaptasi kemungkinan akan berada di sekitar USD 140-300 miliar per tahun pada tahun 2030 dan USD 280-500 miliar per tahun pada tahun 2050 khusus untuk negara berkembang. Laporan tersebut memperkirakan biaya adaptasi di negara berkembang akan mencapai 5-10 kali lebih tinggi dari aliran pendanaan adaptasi publik saat ini.

*IPCC Sixth Assessment Report* memperkirakan kisaran biaya adaptasi, per tahun, meningkat dari USD 20-50 miliar pada pemanasan global di atas tingkat pra-industri sebesar 1,5°C menjadi USD 18-60 miliar pada 2°C dan mencapai USD 100-437 miliar pada 4°C. Laporan tersebut menyimpulkan bahwa dengan kebutuhan pendanaan adaptasi yang diperkirakan lebih tinggi daripada yang disampaikan dalam *Fifth Assessment Report*, maka peningkatan mobilisasi dan akses ke sumber pendanaan sangat penting untuk menutup kesenjangan adaptasi.

Sementara itu, laporan pertama mengenai penentuan kebutuhan negara-negara berkembang dalam melakukan implementasi Konvensi dan Persetujuan Paris (*the first report on the determination of the needs of developing country Parties related to implementing the Convention and the Paris Agreement*) yang dikeluarkan oleh SCF pada tahun 2021 memberikan gambaran yang sama tentang kebutuhan adaptasi, mitigasi, dan lintas sektor yang memerlukan pendanaan, sebagaimana yang terlihat pada **Tabel 7** berikut.

**Tabel 7** Perkiraan kebutuhan pendanaan adaptasi dari negara-negara berkembang, seperti yang tercantum di dalam laporan-laporan yang diajukan sebagai bagian dari proses UNFCCC

| Tipe laporan                                   | Perkiraan kebutuhan pendanaan (USD miliar) |
|--|--|
| <i>Adaptation communication</i>                | 44,10                                      |
| <i>Biennial update report</i>                  | 3.628,81                                   |
| <i>Low-emission development strategy</i>       | 300,00                                     |
| NAP  | 135,02                                     |
| <i>National adaptation programme of action</i> | 10,05                                      |
| NC   | 3.812,06                                   |
| NDC  | 764,24                                     |
| <i>Technology action plan</i>                  | 18,76                                      |
| <i>Technology needs assessment</i>             | 57,90                                      |
| <b>Total</b>                                   | <b>8.713,04</b>                            |

CMP13 mendorong AF untuk melanjutkan upaya-upaya mereka dalam meningkatkan *complementarity and coherence* (komplementaritas dan koherensi) dengan pendanaan lainnya di bawah dan di luar Konvensi. Semenjak tahun 2021, AF telah mencoba untuk mencari komplementaritas dengan GCF, demikian juga sebaliknya.

AF dapat meningkatkan kecukupannya dengan memperkuat koherensi dan komplementaritas dengan pendanaan lain melalui instrumen seperti NAP (*National Adaptation Plan*) dan komponen adaptasi dalam NDC (*Nationally Determined Contribution*). Pendekatan GCF terhadap koherensi dan komplementaritas memberikan peluang penting bagi AF untuk menjalin hubungan yang lebih kuat dengan menerapkan sebuah kerangka kebijakan yang terstruktur, untuk kolaborasi lintas pendanaan yang memiliki mandat serupa.





### c Aksesibilitas

Masalah aksesibilitas memiliki banyak sisi seperti berkurangnya bantuan, berkurangnya komitmen pendanaan iklim dan kurangnya kepercayaan antara negara berkembang dan negara maju sebagai mitra. Hal lainnya yang menjadi kekhawatiran adalah pendanaan yang ada tidak memenuhi prioritas kebutuhan iklim dari negara-negara berkembang yang rentan. Adanya janji-janji pendanaan yang telah dibuat juga tidak seluruhnya terpenuhi pasca *Copenhagen Accord* (2009) dan *Cancun Agreement* (2010), serta janji pendanaan USD 30 miliar yang tidak terpenuhi selama tiga tahun.



### d Efektivitas

Mengevaluasi efektivitas AF memerlukan pertimbangan dari pencapaian implementasi strategi jangka menengah (*medium-term strategy*) AF untuk periode 2018–2022, *Innovation Facility*, jendela pendanaan untuk proyek dan program regional, kegiatan pembelajaran dan berbagi pengetahuan, serta kebijakan dan rencana aksi terkait gender, pertimbangan hasil dan dampak dari sumber pendanaan.

Dokumen *Adaptation Fund Annual Performance Report 2021* menggarisbawahi kemajuan yang dicapai dalam konteks dampak (*impact*), yang terbagi menjadi tiga bagian, yaitu:

- 1 Untuk *impact area 1* (pengurangan kerentanan dan peningkatan kapasitas masyarakat untuk beradaptasi terhadap dampak perubahan iklim): terdapat sekitar 10,04 juta penerima manfaat langsung dan 21,17 juta penerima manfaat tidak langsung yang dijangkau melalui dukungan investasi yang dikerahkan oleh AF, termasuk melalui pendanaan untuk 414 *early warning systems*;
- 2 Untuk *impact area 2* (memperkuat kebijakan yang mengintegrasikan strategi ketahanan iklim ke dalam rencana di tingkat lokal dan nasional): terdapat sekitar 98 kebijakan (di tingkat lokal, nasional atau regional) yang diperkenalkan atau disesuaikan untuk mengatasi risiko perubahan iklim;
- 3 Untuk *impact area 3* (meningkatkan ketahanan ekosistem sebagai respon terhadap tekanan yang disebabkan oleh perubahan iklim): total seluas 380.242 ha habitat alami telah dibuat, direhabilitasi, atau direstorasi.

Dokumen *technical paper* ini juga memuat pembahasan tata kelola dan pengaturan institusi untuk AF, di mana sejak pembentukannya AF telah diawasi oleh *Board* yang juga berfungsi di bawah wewenang CMP dan mendapatkan panduan serta memiliki akuntabilitas kepada CMA, terkait dengan seluruh hal yang berhubungan dengan Persetujuan Paris. *Board Adaptation Fund* (AFB) terdiri dari 16 anggota dan 16 *alternates*.

Sebagai bagian penting dari pelaksanaan mandat AF, AFB mengadopsi strategi jangka menengah pertama dari Adaptation Fund pada tahun 2018, untuk periode 2018–2022.

Penyusunan strategi jangka menengah AF berikutnya (periode 2023-2027), dapat mengambil pembelajaran dari hasil *review*, terutama yang terkait dengan:

- a Penyediaan pendanaan yang cepat dan langsung;
- b Menciptakan solusi-solusi baru yang dibangun atas apa yang telah ada;
- c Mendukung solusi-solusi inovatif dengan risiko yang lebih tinggi;
- d Melengkapi pendanaan lain melalui pembiayaan katalitik (*catalytic financing*).

## B. Keanggotaan dari Adaptation Fund Board

*Decision 13/CMA.1* dan *Decision 1/CMP.14*, memutuskan bahwa Pihak negara berkembang dan Pihak negara maju yang merupakan Pihak dari Persetujuan Paris berhak menjadi anggota *Adaptation Fund Board* (AFB) dan meminta SBI50 (sesi berlangsung pada Juni 2019) untuk mempertimbangkan pembahasan keanggotaan AFB serta memberikan rekomendasi kepada COP25.

Pada pertemuan SBI50 tersebut, terdapat perbedaan pendapat dalam melihat agenda ini. Beberapa negara berkembang melihat tidak perlu ada perubahan atau pembahasan struktur AFB, karena susunan anggota AFB yang sudah ada dinilai telah mencukupi. Sementara negara maju ingin ada perubahan komposisi AFB. Pada akhirnya, tidak ada kesepakatan dari Negara Pihak terkait dengan agenda keanggotaan AFB.

Pada pertemuan SBI51 (sesi berlangsung pada Desember 2019), terdapat perbedaan pandangan kembali antara negara berkembang dan negara maju dalam melihat agenda ini. Negara berkembang melihat bahwa Negara Pihak dari Persetujuan Paris telah memenuhi syarat untuk menjadi AFB. Sehingga tidak perlu ada pembahasan apapun terkait agenda ini. Sementara itu, negara maju menginginkan adanya peningkatan jumlah representasi negara maju di dalam AFB. Pada akhirnya, tidak ada kesepakatan untuk agenda ini dan sepakat untuk melanjutkan pembahasan ini pada pertemuan SBI52. Pada pertemuan berikutnya di SBI52-55 Glasgow (2021) dan juga pertemuan SBI56 di *Bonn Climate Change Conference* (2022), agenda ini kembali tidak menghasilkan kesepakatan dan pembahasan akan dilanjutkan pada sesi SBI57 di Mesir.



### C. Laporan dari *Adaptation Fund Board*

Seperti telah disampaikan sebelumnya bahwa AFB bertindak untuk mengelola dan mengawasi AF. AFB terdiri dari 16 anggota, dan 16 *alternates*, dengan frekuensi pertemuan setidaknya dua kali dalam setahun. Berdasarkan *Decision 1/CMP.3* AFB diminta untuk memberikan laporan atas kegiatan yang dilakukan, dan melaporkannya pada setiap sesi CMP. Kemudian melalui *Decision 13/CMA.1* Negara Pihak memutuskan bahwa selanjutnya, AF akan mendapatkan arahan dari CMA, efektif pada tanggal 1 Januari 2019. Oleh karena itu, laporan AFB memuat kemajuan AFB dalam melaksanakan tugas yang diamanatkan oleh CMP termasuk rekomendasi yang diberikan untuk dilakukan oleh AFB ke depan, yang akan menjadi pertimbangan bagi CMP dan CMA.

Mengingat bahwa CMA belum memberikan panduan khusus kepada AF mengenai hal-hal yang terkait dengan Persetujuan Paris, maka laporan yang dikeluarkan oleh AFB tidak memisahkan informasi yang diberikan kepada CMP maupun CMA. Laporan AFB kepada CMP dan CMA untuk periode 1 Juli 2021- 30 Juni 2022 memuat beberapa hal berikut:

- 1 Kumulatif penerimaan dana dalam AF Trust Fund mencapai USD 1.235,06 juta, terdiri dari USD 211,80 juta yang berasal dari monetisasi CER, USD 982 juta dari kontribusi dan USD 41,26 juta dari pendapatan investasi yang diperoleh dari saldo Trust Fund. Penerimaan selama periode pelaporan (1 Juli 2021- 30 Juni 2022) sebesar USD 127,65 juta, terdiri dari USD 3,42 juta dari monetisasi CER, USD 123,18 juta dari kontribusi tambahan dan USD 1,05 juta dari pendapatan investasi.
- 2 Terdapat kontribusi yang *outstanding* berdasarkan perjanjian yang telah ditandatangani sejumlah USD 43,86 juta dan *pledges* yang masih *outstanding* sejumlah USD 236,30 juta.



- 3 Pada tahun 2021 AFB menerima janji pendanaan baru (*new pledges*) yang setara dengan USD 349 juta, berasal dari Kanada, Uni Eropa, Finlandia, Jerman, Islandia, Irlandia, Norwegia, Qatar, Spanyol, Swedia, Swiss, Britania Raya dan Irlandia Utara, Amerika Serikat, Kawasan Ibu Kota Brussel, Flanders dan Walloon di Belgia dan provinsi Quebec di Kanada. Pada tahun 2022, Adaptation Fund menerima kontribusi sebesar USD 6,02 juta dari Jepang.
- 4 AFB telah mengakreditasi 1 *National Implementing Entity* (NIE) dan 2 *Regional Implementing Entity* (RIE), dengan demikian total *Implementing Entity* (IE) yang mendapatkan akreditasi menjadi 57, terdiri dari 34 NIE (10 berasal dari LDC dan 7 dari SIDS); 9 RIE; dan 14 *Multilateral Implementing Entity* (MIE). Dari 57 IE yang terakreditasi, 33 telah terakreditasi ulang (17 NIE, 5 RIE dan 11 MIE).
- 5 Persetujuan untuk proyek dan program secara kumulatif meningkat 11% mencapai USD 929,72 juta.
- 6 Pencairan kumulatif untuk 132 proyek yang disetujui sejak AF operasional, mencapai USD 567,84 juta, termasuk sejumlah USD 76,40 juta yang dicairkan selama periode laporan AFB ini. Afrika mengakses jumlah dana hibah terbesar sejauh ini, dengan 49 proyek senilai USD 386,9 juta dalam bentuk hibah (41,9 persen); diikuti oleh Asia dan Pasifik, dengan 44 proyek senilai USD 260,9 juta dalam bentuk hibah (28,2 persen); Amerika Latin dan Karibia, dengan 29 proyek senilai USD 235,8 juta dalam bentuk hibah (25,5 persen); dan Eropa Timur, dengan 6 proyek dan pendanaan yang disetujui sebesar USD 29,8 juta (3,2 persen).
- 7 Berdasarkan sektor, jumlah hibah terbesar dialokasikan untuk proyek-proyek di bidang pertanian dengan nilai USD 179,6 juta (19,6 persen); diikuti oleh pengurangan risiko bencana dan sistem peringatan dini senilai USD 112,3 juta (12,3 persen); pengelolaan air senilai USD 106,1 juta (11,6 persen); proyek multisektoral senilai USD 98,7 juta (10,8 persen); dan pembangunan pedesaan senilai USD 98,6 juta (10,8 persen).
- 8 *Medium-Term Strategy of the Adaptation Fund* (MTS) atau strategi jangka menengah dari Adaptation Fund, untuk tahun 2018–2022 dibangun atas mandat AF yang ada. Untuk MTS berikutnya (periode 2023-2027), akan berfokus pada *local-led adaptation* serta memperkuat hubungan dan sinergi antar pilar strategis, yaitu aksi, inovasi dan *learning and sharing*.



- 9 AF *readiness programme* terus dilakukan, sebagian besar dilakukan melalui virtual, untuk memberikan dukungan kesiapan dan peningkatan kapasitas kepada NIE serta negara berkembang dalam meningkatkan akses pada pendanaan iklim, termasuk melalui seminar, lokakarya, dan sesi-sesi lain terkait dengan akses pada AF, inovasi, akreditasi, peningkatan akses langsung dan pembelajaran Selatan-Selatan.
- 10 AFB telah menyetujui untuk meningkatkan jumlah pendanaan hibah untuk *readiness package* dari USD 100.000 menjadi USD 150.000 per NIE.
- 11 Terkait antara AF dan Persetujuan Paris, khususnya untuk AFB *membership*, CMP16 menegaskan bahwa Negara Pihak Persetujuan Paris memenuhi syarat untuk keanggotaan di AFB dan meminta AFB untuk menyesuaikan prosedur dan modalitas yang relevan. Keputusan ini juga meminta SBI melanjutkan pertimbangannya tentang terkait keanggotaan AFB dan memberikan rekomendasi untuk dipertimbangkan pada CMP17.
- 12 Hubungan AF dengan badan UNFCCC lainnya, seperti *Adaptation Committee*, CTCN, GCF, GEF, *Paris Committee on Capacity-building*, SCF dan TEC, telah dilakukan. AFB juga mengembangkan keterkaitan antara AF dan GCF, termasuk dengan menerapkan kerangka kerja untuk mempromosikan peningkatan skala proyek yang didanai dan *Community of Practice for Direct Access Entities* (CPDAE).

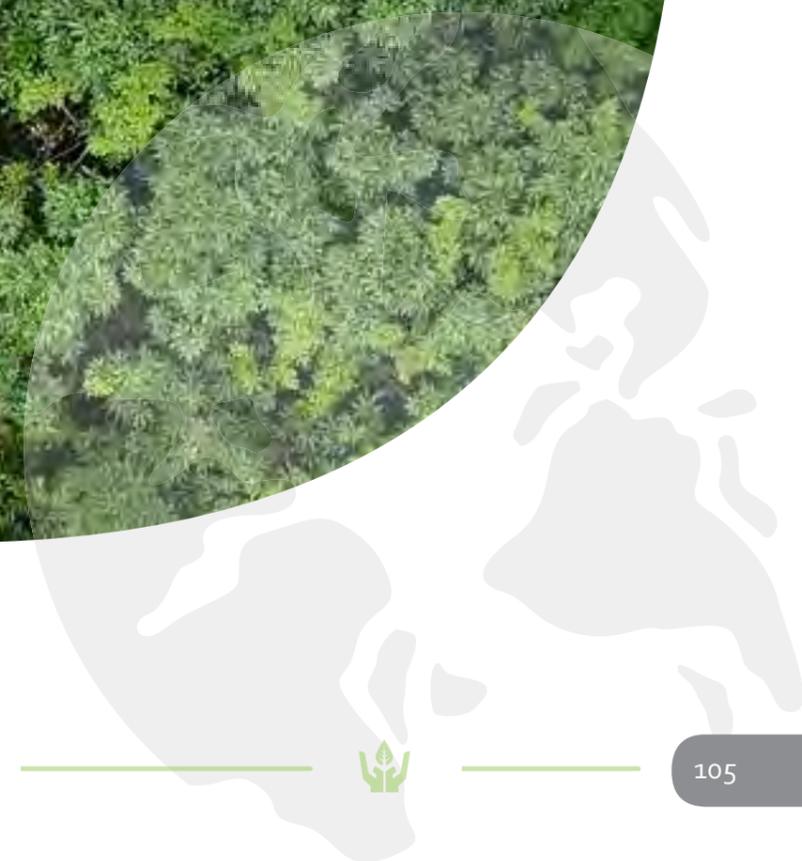
## 5.3 Tautan Dokumen Terkait dengan Agenda AF

Dokumen-dokumen pendukung dari agenda negosiasi pendanaan iklim mengenai AF, dapat diakses pada tautan berikut:

1. *Technical paper*, [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/tp2022\\_01\\_adv.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/tp2022_01_adv.pdf)
2. *Report of the Adaptation Fund Board, FCCC/KP/CMP/2022/4-FCCC/PA/CMA/2022/3, Report of the Adaptation Fund Board. Note by the Chair of the Adaptation Fund Board* [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cmp2022\\_04\\_cma2022\\_03adv.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cmp2022_04_cma2022_03adv.pdf)
3. Informasi lebih lanjut: <https://unfccc.int/Adaptation-Fund> dan <https://unfccc.int/process-and-meetings/bodies/election-and-membership>



# GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY (GEF)



## 6.1 Latar Belakang

Global Environment Facility (GEF) merupakan *operating entity* dari mekanisme pendanaan iklim di bawah Konvensi. Hubungan antara COP dengan GEF tertuang di dalam *Momemorandum of Understanding* (MoU) sebagaimana tercantum di *Decision 12/CP.12* dan juga *Decision 12/CP.3*. Berdasarkan MoU tersebut, GEF akan menerima arahan dari COP terutama dalam menjalankan peran sebagai entitas yang dipercaya untuk menjalankan mekanisme pendanaan dari Konvensi Perubahan Iklim, terutama yang terkait dengan kebijakan, prioritas program dan juga kriteria kelayakan untuk pendanaan.



Sesuai dengan Pasal 9 paragraf 8 dari Persetujuan Paris, serta *Decision 3/CMA.1* paragraf 7, GEF, Least Developed Countries Fund (LCDF) dan Special Climate Change Fund (SCCF) yang juga dikelola oleh GEF, akan menerima arahan dari CMA. COP sendiri menyatakan bahwa arahan kepada GEF diberikan sesuai dengan keputusan-keputusan COP, termasuk keputusan-keputusan yang telah disepakati sebelum Persetujuan Paris diadopsi, dan akan berlaku secara *mutatis mutandis*.<sup>10</sup>

Sesuai dengan Persetujuan Paris sebagaimana tercantum dalam Pasal 9 paragraf 9, maka GEF juga diarahkan untuk memastikan akses yang efisien pada sumber-sumber pendanaan melalui adanya prosedur persetujuan yang disederhanakan (*simplified approval procedures*) serta dukungan kesiapan yang semakin ditingkatkan untuk negara-negara berkembang, khususnya bagi Least Developed Countries (LDCs) dan Small Island Developing States (SIDS). Dukungan tersebut harus disesuaikan dengan strategi serta rencana perubahan iklim nasional yang dimiliki oleh negara-negara tersebut.

<sup>10</sup> *Mutatis mutandis* di sini maksudnya adalah keputusan yang disepakati di COP sebelum adanya Persetujuan Paris tetap berlaku, kecuali bila dipandang perlu adanya perubahan yang diperlukan atau penting.

GEF juga memberikan dukungan untuk *Capacity-building Initiative for Transparency* (CBIT) sebagai hasil dari Persetujuan Paris. Dukungan yang diberikan untuk memperkuat kapasitas teknis dan kelembagaan negara berkembang untuk memenuhi ketentuan transparansi sebagaimana yang terdapat di dalam Pasal 13 Persetujuan Paris, selain dari dukungan yang diberikan untuk negara berkembang dalam menyusun *National Communications* dan *Biennial Update Reports*.

## 6.2 Perkembangan GEF

GEF telah berhasil menyelesaikan proses *replenishment* GEF yang ke-8 di tahun 2022. Pendanaan sebesar USD 5,33 miliar telah dijanjikan untuk pendanaan GEF empat tahun ke depan, di mana angka ini meningkat lebih dari 30 persen dari periode operasi terakhirnya. Sedangkan pembagian persentase untuk area fokus STAR<sup>11</sup> pada GEF ke-8 ini adalah USD 1,453 juta untuk keanekaragaman hayati; USD 524 juta untuk perubahan iklim; dan USD 458 juta untuk degradasi lahan.<sup>12</sup>

GEF juga memberikan tanggapannya sehubungan dengan arahan-arahan yang diberikan oleh COP dan CMA kepada GEF. Tanggapan tersebut dimuat secara lengkap dalam dokumen *Report of The Global Environment Facility to The Twenty-Seventh Session of The Conference of The Parties to The United Nations Framework Convention on Climate Change*. Selain itu, laporan GEF tersebut juga berisi kegiatan GEF pada rentang waktu 1 Juli 2021 hingga 30 Juni 2022, serta laporan tahun terakhir *replenishment* GEF ke-7 yang berlangsung dari 1 Juli 2018 sampai 30 Juni 2022.

Pada GEF-7, GEF telah memberi dukungan kepada 131 proyek di negara berkembang dengan total pendanaan sebesar USD 590,1 juta dari fokus area Mitigasi Perubahan Iklim atau *Climate Change Mitigation* (CCM). Proyek-proyek ini diharapkan dapat berkontribusi pada pengurangan emisi agregat lebih dari 1.543 juta ton setara karbon dioksida (Mt CO<sub>2</sub>-eq), dan dapat memenuhi, bahkan melampaui target pengurangan yang telah diadopsi di awal GEF-7. Terkait dengan fokus area Adaptasi Perubahan Iklim atau *Climate Change Adaptation* (CCA), telah dianggarkan pendanaan sebesar USD 523,4 juta untuk 87 proyek LCDF.

Dalam rangka mendukung negara berkembang untuk memenuhi kewajiban mereka berdasarkan Konvensi dan Perjanjian Paris, GEF-7 telah memberikan dukungan terhadap penyusunan 64 *National Communications* (NCs), 40 *Biennial Update Reports* (BURs) dan 49 *Biennial Transparency Reports* (BTRs). GEF juga telah menyetujui 47 proyek *Capacity-building Initiative for Transparency* (CBIT) dengan total pendanaan USD 91,4 juta.

<sup>11</sup> STAR merupakan singkatan dari *System for Transparent Allocation of Resources*. Besaran STAR menentukan jumlah pendanaan GEF yang dapat dimanfaatkan oleh negara yang memiliki akses pada STAR, di dalam satu periode *replenishment*.

<sup>12</sup> [https://www.thegef.org/sites/default/files/documents/2022-07/EN\\_GEF\\_C.63\\_Inf.05\\_Initial%20GEF-8%20STAR%20Country%20Allocations\\_\\_0.pdf](https://www.thegef.org/sites/default/files/documents/2022-07/EN_GEF_C.63_Inf.05_Initial%20GEF-8%20STAR%20Country%20Allocations__0.pdf)





Untuk GEF-8 yang berlangsung dari 1 Juli 2022 hingga 30 Juni 2026, program mitigasi akan terbagi dalam dua pilar utama; pilar pertama terkait dengan mempromosikan inovasi, pengembangan teknologi dan transfer, serta kebijakan pemungkin untuk pilihan-pilihan mitigasi dengan dampak sistemik. Pilar yang kedua adalah membantu perkembangan kondisi pemungkin untuk melakukan pengarusutamaan dari pertimbangan-pertimbangan mitigasi ke dalam strategi pembangunan berkelanjutan. Sedangkan yang terkait dengan program adaptasi perubahan iklim, CCA, GEF telah mengadopsi Program Strategi Adaptasi Perubahan Iklim untuk LDCF dan SCCF, serta peningkatan operasional Juli 2022 hingga Juni 2026. Adapun tujuan dari program strategi ini adalah untuk memfasilitasi adaptasi menuju pencapaian tujuan Persetujuan Paris terkait dengan adaptasi perubahan iklim.

Alokasi sumber dana GEF-8 mencakup USD 852 juta untuk CCM, terdiri dari USD 524 juta dari alokasi negara melalui STAR dan USD 328 juta dari STAR *Set-Asides*.<sup>13</sup>

Sesuai dengan keputusan COP21, GEF juga mengalokasikan pendanaan untuk operasionalisasi CBIT. Sebanyak 14 donor telah menandatangani perjanjian kontribusi pada tanggal 30 Juni 2022, di mana total kontribusi donor ke CBIT Trust Fund (CBIT TF) adalah USD 61,6 juta. Pada periode akhir 2016 hingga Oktober 2018, GEF telah menyetujui 44 proyek dari CBIT TF dengan kisaran dana USD 58,3 juta.

<sup>13</sup> STAR *Set-Aside* di GEF-8 merupakan bagian pendanaan dari STAR yang dialokasikan dana insentif yang dapat digunakan sebagai *matching fund* untuk memaksimalkan program-program yang didanai oleh sumber-sumber STAR di masing-masing negara yang memenuhi kriteria. Dana ini hanya dapat diakses oleh negara-negara yang memiliki alokasi STAR, di mana negara-negara ini harus mengajukan EOI (*Expression of Interest*) ke Sekretariat.

## 6.3 Tautan Dokumen Terkait dengan Agenda Global Environmental Facility

Dokumen-dokumen pendukung dari agenda negosiasi pendanaan iklim mengenai GEF, dapat diakses pada tautan berikut:

1. FCCC/CP/2022/5, *Report of the Global Environment Facility to the Conference of the Parties. Note by the secretariat* [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_05E.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_05E.pdf)
2. FCCC/CP/2022/8/Add.6-FCCC/PA/CMA/2022/7/Add.6, *Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. Draft guidance to the operating entities of the Financial Mechanism* [https://newsroom.unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_08\\_add05\\_cma2022\\_07\\_add05\\_adv.pdf](https://newsroom.unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_08_add05_cma2022_07_add05_adv.pdf)
3. FCCC/CP/2022/INF.1, *Operation of the registry of nationally appropriate mitigation actions. Report by the secretariat* [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_inf01.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_inf01.pdf)
4. Informasi lebih lanjut: <https://unfccc.int/topics/climate-finance/funds-entities-bodies/global-environment-facility>

07

# GREEN CLIMATE FUND (GCF)



## 7.1 Latar Belakang

Green Climate Fund (GCF) merupakan pendanaan iklim yang saat ini mencapai komitmen pendanaan terbesar, yaitu sekitar USD 11,3 miliar (berdasarkan 34<sup>th</sup> GCF Board meeting).<sup>14</sup> GCF dibentuk setelah Negara Pihak menyetujui pembentukannya di COP16, Cancun, melalui *Decision 1/CP.16*. GCF sendiri dibentuk sebagai salah satu mekanisme pendanaan di bawah Konvensi, di mana pengaturan hubungan antara GCF dan COP terdapat di dalam *Decision 5/CP.19*.

GCF memiliki *Board* yang dipilih untuk menjalankan tata kelola GCF serta bertanggung jawab pada COP dan akan menerima arahan dari COP, terkait dukungan yang diberikan oleh GCF terhadap proyek, program, kebijakan, dan aktivitas-aktivitas perubahan iklim lainnya yang berlangsung di negara-negara berkembang, melalui jendela pendanaan (*funding windows*) tematik yang ada.

Berdasarkan Pasal 9 paragraf 8 dari Persetujuan Paris, maka GCF juga akan menerima arahan dari CMA. COP memutuskan bahwa arahan untuk badan-badan yang memiliki mandat untuk mengoperasikan mekanisme pendanaan dari Konvensi, sesuai dengan keputusan dari COP, termasuk yang telah disepakati sebelum Persetujuan Paris diadopsi akan berlaku *mutatis mutandis*.<sup>15</sup>

Sesuai dengan arahan dari Persetujuan Paris, Pasal 9 paragraf 9, GCF diharapkan dapat memastikan adanya akses yang efisien pada sumber-sumber pendanaan, melalui prosedur-prosedur persetujuan yang sederhana (*simplified approval procedures*) dan juga dalam meningkatkan dukungan kesiapan bagi negara-negara berkembang, terutama bagi Least Developed Countries (LDCs) dan Small Island Developing States (SIDS), menyesuaikan dengan rencana dan strategi nasional mereka terkait dengan perubahan iklim.

## 7.2 Perkembangan GCF

GCF telah mempersiapkan laporan tahunannya untuk dipertanggungjawabkan kepada COP. Laporan tersebut memberikan gambaran tentang kegiatan GCF yang dilakukan dari 1 Agustus 2021 hingga 31 Juli 2022. Laporan tersebut juga berisi tanggapan GCF terkait pedoman operasional yang dimandatkan oleh COP26.

GCF melaporkan hal-hal yang dilakukan dalam memenuhi mandatnya untuk mempromosikan perubahan paradigma menuju pembangunan rendah karbon dan berketahanan iklim. GCF berupaya untuk mempercepat penyaluran pendanaan iklim di negara-negara berkembang di mana telah disetujui pendanaan sebesar USD 2,06 miliar untuk 23 proyek iklim di seluruh dunia, dalam periode pelaporan ini.

<sup>14</sup> Green Climate Fund. (2022, Oktober 21). *GCF portfolio reaches USD 11.3 billion with new climate projects approved by the GCF Board*.

<https://www.greenclimate.fund/news/gcf-portfolio-reaches-usd-113-billion-new-climate-projects-approved-gcf-board>.

<sup>15</sup> *Mutatis mutandis* di sini maksudnya adalah keputusan yang disepakati di COP sebelum adanya Persetujuan Paris tetap berlaku, kecuali bila dipandang perlu adanya perubahan yang diperlukan atau penting.



Alokasi portofolio GCF secara keseluruhan, apabila diperhitungkan secara *grant-equivalent*, maka pendanaan untuk adaptasi mencapai 49% atau sebesar USD 3,3 miliar dan 51% untuk mitigasi sebesar USD 3,4 miliar. GCF juga telah mengadopsi *updated simplified approval process* (SAP). Kebijakan tersebut memutuskan untuk meningkatkan jumlah pendanaan yang dapat disediakan oleh GCF untuk proyek-proyek SAP dari USD 10 juta menjadi USD 25 juta, serta mengadopsi serangkaian langkah penyederhanaan, percepatan dan fasilitasi lebih lanjut sehingga proses persiapan, penilaian, dan implementasi proposal pendanaan SAP, menjadi lebih sederhana.

Terkait dengan *replenishment*, terhitung semenjak tanggal 31 Juli 2022, sebanyak 34 kontributor telah menjanjikan pendanaan sebesar USD 10 miliar untuk proses *replenishment* GCF-1. Periode *replenishment* kedua akan dimulai dari 1 Januari 2024 sampai 31 Desember 2027. Pertemuan pembahasan *replenishment* ini akan terbuka bagi pemangku kepentingan terkait.

GCF terus meningkatkan dukungannya kepada negara-negara berkembang di bawah *Readiness and Preparatory Support Programme* (RPSP). Per 31 Juli 2022, GCF telah menyetujui 599 *proposal readiness* yang berasal dari 141 negara. Termasuk di dalamnya permintaan dukungan untuk *National Adaptation Plans* (NAPs) dan berbagai proses perencanaan adaptasi lainnya. Sejumlah USD 417,26 juta telah diberikan dalam bentuk hibah atau bantuan teknis untuk 599 permintaan *readiness*.

Terhitung hingga 31 Juli 2022, terdapat 113 entitas yang telah disetujui oleh *Board* untuk mendapatkan akreditasi dari GCF. Selain itu, melalui GCF SAP telah disetujui 24 proyek senilai USD 408,36 juta.

Sejak penyampaian dokumen *tenth GCF report to the COP*, GCF telah menandatangani perjanjian bilateral terkait *privileges and immunities*. Jumlah total perjanjian bilateral yang ditandatangani hingga sekarang mencapai 28.



Dalam merespon pedoman yang diberikan oleh COP26, GCF menyatakan akan terus menyediakan sumber pendanaan untuk kegiatan-kegiatan yang relevan dengan *averting, minimizing* dan *addressing loss and damage*. Secara umum pedoman dari COP26 mencakup isu kebijakan; keseimbangan dalam alokasi sumber daya antara adaptasi dan mitigasi; *privileges and immunities; complementarity and coherence*; pendanaan untuk hutan dan pendekatan alternatif; peran dari data dan informasi; dukungan yang mendukung upaya-upaya relevan terkait *averting, minimizing and addressing loss and damage*; dan teknologi.

CMA3 juga telah memberikan panduan kepada GCF, yang mencakup isu dukungan untuk proposal mitigasi dan dukungan terhadap implementasi proyek-proyek dan program-program adaptasi. GCF menyambut baik pedoman tersebut dan akan melanjutkan dalam memberikan dukungan baik untuk mitigasi maupun adaptasi yang selaras dengan kerangka investasi (*investment framework*).



## 7.3 Tautan Dokumen Terkait dengan Agenda GCF

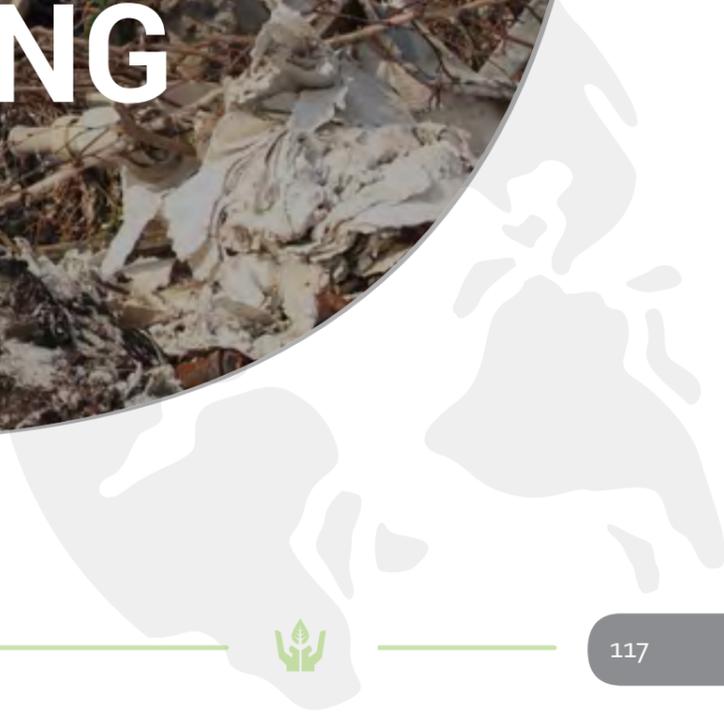
Dokumen-dokumen pendukung dari agenda negosiasi pendanaan iklim mengenai GCF, dapat diakses pada tautan berikut:

1. *FCCC/CP/2022/4, Report of the Green Climate Fund to the Conference of the Parties. Note by the secretariat* [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_inf01.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_inf01.pdf)
2. *FCCC/CP/2022/8/Add.6-FCCC/PA/CMA/2022/7/Add.6 Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. Draft guidance to the operating entities of the Financial Mechanism* [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_08\\_add05\\_cma2022\\_07\\_add05\\_adv.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_08_add05_cma2022_07_add05_adv.pdf)
3. *FCCC/CP/2022/INF.1 Operation of the registry of nationally appropriate mitigation actions. Report by the secretariat* [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022\\_inf01.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_inf01.pdf)
4. Informasi lebih lanjut: <https://unfccc.int/process/bodies/funds-and-financial-entities/green-climate-fund>





# MATTERS RELATING TO FUNDING ARRANGEMENTS FOR ADDRESSING LOSS AND DAMAGE



## 8.1 Latar Belakang

Pada tanggal 13 Juni 2022, Kelompok G77 & Cina mengajukan proposal untuk memasukkan agenda *matters relating to funding arrangements for addressing loss and damage* untuk menjadi salah satu sub-agenda pembahasan "*Matters Relating to Finance*" di bawah COP dan CMA. COP27 dan CMA4 akan mempertimbangkan serta menerima masukan dari Para Pihak terkait agenda ini, apakah agenda ini akan dibahas atau tidak pada bulan November 2022 mendatang.

Pembahasan terkait pendanaan *loss and damage* di COP25 Madrid tahun 2019 lalu, kembali menjadi diskusi panjang. Bermula dari pembahasan terkait dengan WIM (*Warsaw International Mechanism for Loss and Damage*), di mana negara-negara berkembang mengedepankan pentingnya pendanaan untuk *loss and damage* yang bersifat *new and additional*. Salah satu cara untuk menyalurkan pendanaan tersebut adalah dengan menciptakan jendela pendanaan baru yang khusus untuk *loss and damage* di bawah mekanisme pendanaan yang ada, seperti Green Climate Fund (GCF). Beberapa negara maju kemudian menyatakan bahwa GCF saat ini pun telah menyediakan pendanaan terkait dengan *loss and damage*, seperti pendanaan untuk *early warning systems* dan infrastruktur untuk melindungi dari bencana banjir. Agenda *loss and damage* merupakan salah satu agenda yang cukup pelik, sehingga penyelesaiannya diserahkan ke tingkat menteri pada saat itu.

Pembahasan mengenai pendanaan untuk *loss and damage* kembali berlangsung di COP26 di Glasgow pada tahun 2021 yang lalu. Saat itu, negara-negara berkembang memandang kebutuhan pendanaan *loss and damage* ini sangat mendesak, dan mengusulkan untuk dibentuk *loss and damage financing facility* (LDFF), yang dapat menyalurkan pendanaan terkait *averting, minimizing and addressing loss and damage*; utamanya *addressing loss and damage*.



COP26 kemudian memutuskan untuk melaksanakan *Glasgow Dialogue* yang melibatkan dan dapat diikuti oleh Negara-Negara Pihak, organisasi dan pemangku kepentingan lain yang relevan, untuk membahas pengaturan pendanaan terkait *averting, minimizing and addressing loss and damage* yang terjadi akibat dampak perubahan iklim.

*Glasgow Dialogue* akan berlangsung bersamaan dengan sesi SBI pertama di setiap tahun, dimulai pada sesi ke-56 (Juni 2022) dan diakhiri pada sesi ke-60 (Juni 2024). Negara berkembang berharap bahwa *Glasgow Dialogue* dapat menjadi jembatan untuk merealisasikan pengaturan kelembagaan untuk melakukan mobilisasi dan menyalurkan pendanaan terkait *loss and damage*. Walau demikian, kejelasan mengenai bagaimana *Glasgow Dialogue* dapat menjembatani terbentuknya *loss and damage financial facility* (LDFF) masih tidak terlihat.

## 8.2 Status Pembahasan

Terkait dengan agenda pendanaan *loss and damage*, Presidensi COP27 telah melakukan dua kali pertemuan dengan seluruh ketua delegasi (*head of delegation*) serta ketua kelompok negara yang ada di UNFCCC. Kedua pertemuan ini dilaksanakan pertama kali pada tanggal 14 Juli 2022, dan yang kedua pada tanggal 10-14 September 2022.

Pertemuan dengan *head of delegation* yang pertama banyak menyorot tentang peran dari *Glasgow Dialogue*. Banyak Negara Pihak memberikan apresiasi terhadap pelaksanaan *Glasgow Dialogue*, karena *Glasgow Dialogue* memberikan ruang untuk menunjukkan keterdesakan dan kebutuhan untuk mengatasi *gap* pendanaan yang terkait dengan *loss and damage* akibat dampak perubahan iklim. Walau demikian, banyak negara juga menyatakan kekecewaannya, karena pertukaran informasi yang terjadi di *Glasgow Dialogue* tidak terekam dalam dokumen formal apa pun serta tidak menunjukkan indikasi mengenai pembentukan fasilitas pendanaan atau pengaturan pendanaan untuk *loss and damage*. Itu sebabnya, Negara-Negara Pihak menekankan perlunya mengaitkan antara *Glasgow Dialogue* dan agenda SBI sehingga kemajuan proses serta tindak lanjut yang harus dilakukan terkait dengan pembentukan fasilitas pendanaan untuk *loss and damage* dapat terlacak dengan baik.

Pertemuan kedua di Kairo pada tanggal 10-11 September 2022 yang lalu memiliki lima agenda pembahasan:

- Pendekatan terkait dengan *funding arrangements on loss and damage* di bawah agenda COP27 dan CMA4;
- Visi mengenai *outcome* dari agenda mengenai *loss and damage* untuk COP27;
- Status pendanaan terkini untuk *loss and damage* dan cara-cara untuk membuat kemajuan pada COP27;
- Beberapa aspek terkait dengan *Santiago Network*; serta
- Isu-isu relevan lainnya terkait dengan *loss and damage*.



Terkait dengan agenda yang diusulkan oleh G77 terkait pendanaan *loss and damage*, terdapat *general consensus* bahwa agenda ini perlu untuk dibahas di bawah UNFCCC. Namun, terdapat empat aspek kunci terkait dengan pembahasan mengenai pendanaan *loss and damage* yang masih tertunda yaitu: (i) waktu (*timeline*), (ii) penempatan pembahasan agenda, (iii) subyek pembahasan; serta (iv) siapa (terkait dengan sumber-sumber dan *eligibility criteria*).

Terkait dengan waktu pembahasan agenda ini, terdapat dua pilihan yang muncul:

- 1  Menyelesaikan periode *Glasgow Dialogue* (SB58 bulan Juni 2023 dan SB60 pada bulan Juni 2024) untuk meningkatkan pengertian terkait dengan '*fit for purpose*' dari lingkup pendanaan *loss and damage*. Setelah periode pelaksanaan *Glasgow Dialogue* selesai, maka keputusan terkait dengan pendanaan *loss and damage*, akan diambil;
- 2  Membentuk *financial arrangements* atau *arrangements* di COP27, apakah itu berupa kesepakatan penuh atau melalui pembahasan-pembahasan terkait dengan modalitas dan fungsi, termasuk melalui diskusi-diskusi di dalam kerangka *Glasgow Dialogue*.

Terkait dengan penempatan dari agenda baru ini, terdapat berbagai pandangan dari Negara-Negara Pihak. Ada yang berpendapat bahwa agenda ini perlu dibahas di bawah COP dan CMA, dan menghasilkan *common outcome* atau *outcome* yang berbeda sesuai dengan mandat serta konteks dari masing-masing badan (apakah COP atau CMA). Pertimbangan lainnya adalah untuk membahas agenda ini hanya di dalam konteks bawah CMA.

Terdapat juga kebutuhan untuk mengklarifikasi hal-hal terkait *Glasgow Dialogue*, serta menekankan adanya kesepakatan yang muncul di Paris bahwa pada saat membicarakan *loss and damage*, maka pembicaraan tersebut tidak akan melibatkan atau memberikan dasar untuk membahas liabilitas atau kompensasi (*Decision 1/CP.21* paragraf 51). Pandangan yang berbeda juga terdapat dalam pembahasan mengenai lingkup dari pendanaan untuk *loss and damage* – apakah akan berfokus pada pendanaan untuk '*addressing*' *loss and damage* saja, atau tetap pada *framing* '*averting, minimizing and addressing loss and damage*' sesuai dengan bahasa yang dimandatkan pada *Glasgow Dialogue*, atau area-area pendanaan yang teridentifikasi pada Pasal 8 dari Persetujuan Paris untuk menjaga konsistensi.

Terkait dengan 'siapa' pada pembahasan ini, memiliki dua sisi. Sisi pertama terkait dengan sumber pendanaan *loss and damage*, di mana beberapa Negara Pihak menyatakan kebutuhan untuk mendiversifikasi dan memperluas basis kontributor melebihi sumber-sumber tradisional dalam proses UNFCCC. Penekanan terletak pada skala pendanaan yang diperlukan dalam konteks *loss and damage*, terutama apabila pendanaan tersebut tidak akan berasal dari pendanaan adaptasi dan mitigasi yang ada saat ini. Sisi kedua terkait dengan penerima manfaat utama dari pendanaan untuk *loss and damage*.

Terkait dengan pendanaan untuk *loss and damage*, banyak Negara Pihak yang menyatakan bahwa *gap* pendanaan yang tersedia saat ini di bawah mekanisme pendanaan Konvensi, terdapat pada komponen '*addressing*' *loss and damage*. Hingga kini pendanaan yang ada hanya mendanai komponen '*averting*' dan '*minimizing*' *loss and damage*, namun tidak ada yang mendanai komponen '*addressing*' *loss and damage*.

Mengambil pembelajaran dari beberapa institusi pendanaan yang ada di bawah UNFCCC, beberapa Negara Pihak memberikan indikasi bahwa frekuensi pertemuan dari *governing bodies* institusi pendanaan yang ada, sebenarnya tidak kompatibel jika dibandingkan dengan kebutuhan pengambilan keputusan yang diperlukan pada saat merespon situasi-situasi terkait *loss and damage* yang pada umumnya diperlukan cepat. Terkait dengan hal ini, terdapat usulan agar *operating entities* dari mekanisme pendanaan yang ada, melakukan penyesuaian sehingga dapat menyalurkan pendanaan untuk kejadian-kejadian terkait *loss and damage*, sesuai dengan fungsinya.



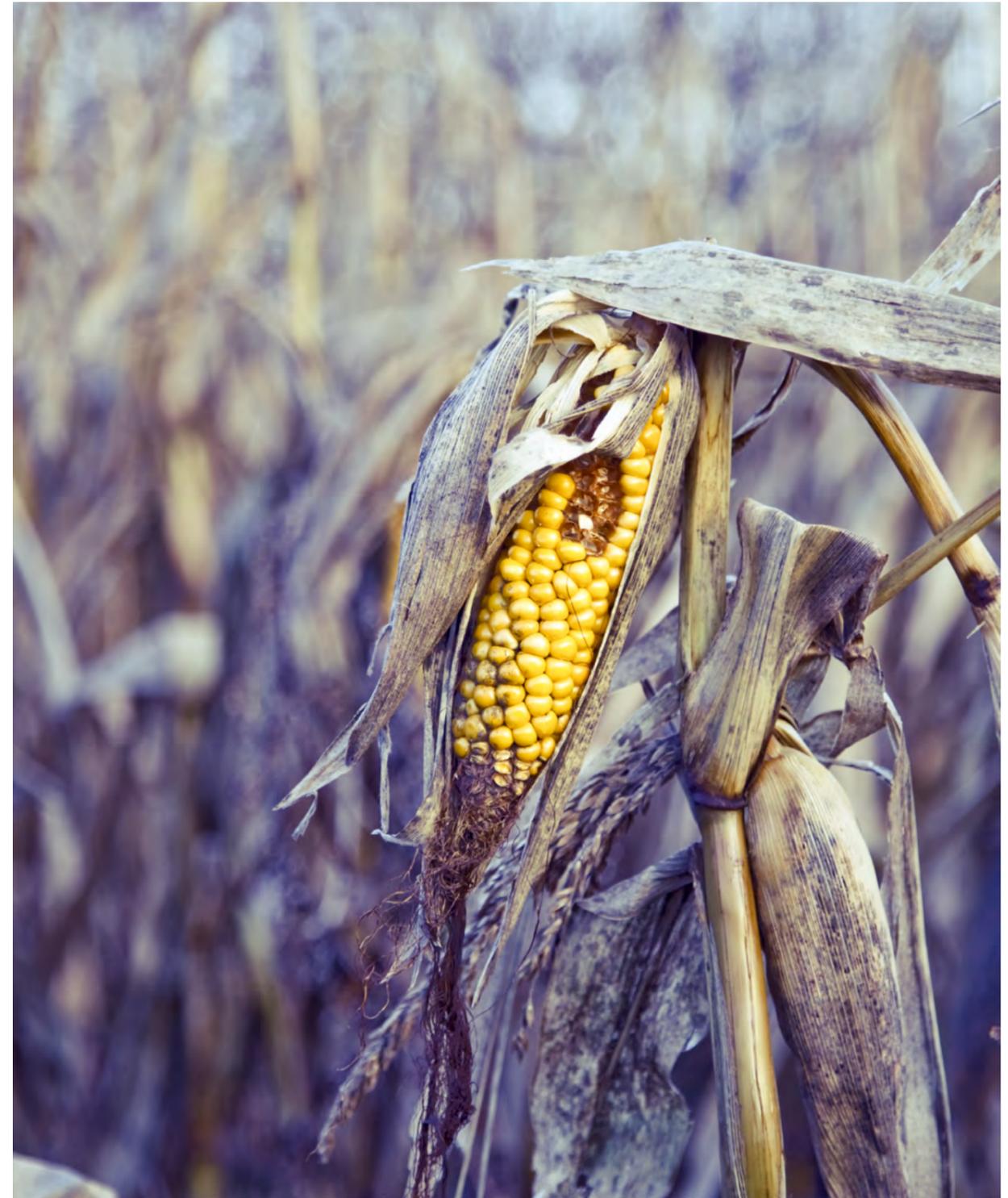
Banyak negara berkembang juga menyatakan bahwa pendanaan untuk *loss and damage* seharusnya tidak dalam bentuk pinjaman. Hal ini untuk mencegah agar krisis iklim tidak berubah menjadi krisis hutang terutama bagi negara-negara berkembang yang saat ini masih memiliki kewajiban untuk membayar hutang. Itu sebabnya, banyak negara berkembang yang menyatakan bahwa pendanaan terkait dengan *loss and damage*, seharusnya dalam bentuk hibah agar tidak menambah beban hutang bagi negara berkembang. Apalagi dengan kondisi di mana banyak negara berkembang yang harus mengalokasikan pendanaan untuk melakukan pemulihan pasca Covid-19, sebagai salah satu contohnya.

Banyak juga Negara Pihak yang menyampaikan bahwa sumber pendanaan untuk *loss and damage* perlu disediakan melebihi praktik yang ada saat ini, misalnya dana *humanitarian* setelah kejadian ekstrim. Pendanaan untuk *losses and damages* harus mendanai dampak-dampak perubahan iklim pada ekonomi maupun non-ekonomi, serta yang terkait dengan kejadian ekstrim yang bersifat *slow-onset*. Terdapat pula usulan agar pendanaan ini juga mendanai upaya rekonstruksi pasca terjadinya kejadian ekstrim akibat perubahan iklim.

### 8.3 Tautan Dokumen

Dokumen-dokumen terkait dengan pendanaan iklim untuk *loss and damage* termasuk proses konsultasi dengan kepala delegasi, dapat diakses melalui tautan berikut:

1. Pembahasan pendanaan *loss and damage* pertama dengan kepala delegasi:  
[https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Summary\\_HoDs\\_LD\\_14-07-22.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Summary_HoDs_LD_14-07-22.pdf)
2. Pembahasan pendanaan *loss and damage* kedua dengan kepala delegasi:  
[https://unfccc.int/sites/default/files/resource/HoDs\\_LD\\_10-11-Sep-2022\\_summary.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/HoDs_LD_10-11-Sep-2022_summary.pdf)
3. Informasi tambahan terkait dengan pendanaan untuk *loss and damage*:  
<https://unfccc.int/documents/611348>



09

# MATTERS RELATING TO ARTICLE 2, PARAGRAPH 1(c), OF THE PARIS AGREEMENT



## 9.1 Latar Belakang

Pada tanggal 27 Juni 2022, terdapat proposal dari Perancis sebagai perwakilan Uni Eropa dan negara-negara anggotanya, serta proposal dari Swiss yang mewakili *Environmental Integrity Group* (EIG) untuk memasukkan agenda ini dalam *provisional agenda* di bawah CMA, sesuai dengan *Rule 10 (d)* dari *Rules of Procedures*. CMA4 akan mempertimbangkan dan menerima masukan dari Para Pihak terkait agenda ini pada saat pembukaan.

Pasal 2.1(c) dari Persetujuan Paris sendiri, berbunyi demikian:

*Making finance flows consistent with a pathway towards low greenhouse gas emissions and climate-resilient development.*

Pasal 2.1(c), Persetujuan Paris

## 9.2 Status Pembahasan

Sampai dengan saat ini, pembicaraan mengenai Pasal 2.1(c) masih berada di bawah agenda *matters relating to finance* untuk Standing Committee on Finance (SCF). Hal ini dikarenakan memang mandat yang diberikan kepada SCF adalah untuk melakukan pembahasan terkait dengan Pasal 2.1(c). Proposal untuk membahas Pasal 2.1(c) ini kemudian muncul pada bulan Juni 2022, diusung oleh Uni Eropa.

Menurut Uni Eropa di dalam surat pengajuannya, Pasal 2.1(c) juga merupakan bagian dari *global goal*, sebagaimana yang tercantum di dalam Pasal 2 Persetujuan Paris. Pada saat yang bersamaan, Pasal 2.1(c) ini juga merupakan komponen yang penting untuk mengimplementasikan Persetujuan Paris secara keseluruhan. Uni Eropa juga menyatakan bahwa saat ini tidak ada ruang untuk membahas bagaimana Negara-Negara Pihak memandang isu dari Pasal 2.1(c) itu sendiri. Walaupun ada beberapa pertimbangan terkait dengan Pasal 2.1(c) di dalam agenda-agenda pendanaan iklim lainnya, namun pembahasannya sangat terbatas dan lebih kepada aspek teknis. Itu sebabnya agenda ini diusulkan.



Pembahasan agenda ini dapat dibangun dari hasil kerja SCF, dan *Global Stocktake*, serta pembelajaran dan praktik-praktik terbaik yang muncul di rezim iklim. Pembahasan ini juga diharapkan dapat memberikan kejelasan antara hubungan Pasal 2.1(c) dengan Pasal 9 dari Persetujuan Paris. Menurut pandangan Uni Eropa, peran Pasal 2.1(c) melengkapi Pasal 9 Persetujuan Paris, dan bukan menggantikan Pasal 9. Keduanya tidak dapat dipertukarkan, dan pasal 9 tetap menjadi bagian yang esensial untuk mencapai tujuan-tujuan mitigasi dan adaptasi.

## 9.3 Tautan Dokumen

Proposal Uni-Eropa untuk pengajuan agenda di bawah CMA 4. Dokumen dapat diakses pada tautan ini:

1. [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/EU\\_lettre%202.1.c\\_finalsigned.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/EU_lettre%202.1.c_finalsigned.pdf)
2. Informasi lebih lanjut: <https://unfccc.int/documents/611347>





Indonesia  
Research  
Institute for  
**Decarbonization**

Indonesia Research Institute for Decarbonization (IRID) adalah sebuah lembaga *think tank* di Indonesia yang berfokus pada upaya-upaya dekarbonisasi dan realisasi masyarakat berketangguhan iklim baik di Indonesia maupun internasional, melalui tiga keahlian kami: analisis legal, advokasi kebijakan dan peningkatan kapasitas.

 <https://irid.or.id>

Tetap terhubung dengan kami di:

  Indonesia Research Institute for Decarbonization

  @irid\_ind

